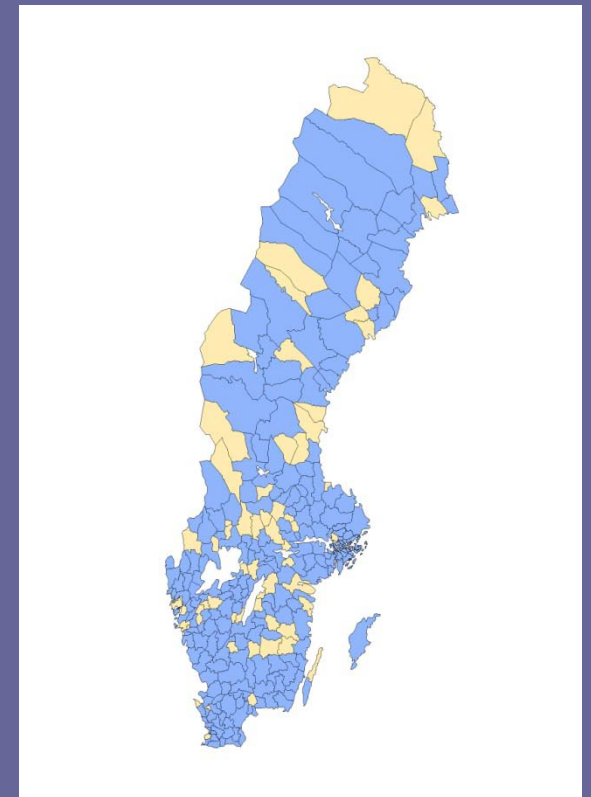


SCB:s Medborgarundersökning – Hösten 2010

Mora kommun

Rapportbilaga



Rapportbilaga - Innehållsförteckning

Allmänt om undersökningen

Arbeta vidare med resultaten	1
Jämförelser med tidigare år	3
SCB:s analysmodell med NKI	10
Om undersökningen	15

A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Diagram 1A. Modellbild A.....	20
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	21
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	22
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	25
Tabell 1A_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	26
Diagram 3A_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	29
Tabell 1A_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	30
Diagram 3A_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar.....	33
Tabell 2A.1–5 Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor	34

B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Diagram 1B. Modellbild B.....	39
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B	40
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	41
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	45
Tabell 1B_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	46
Diagram 3B_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	50
Tabell 1B_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	55
Diagram 3B_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	56
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	57

C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

Diagram 1C. Modellbild C.....	67
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C	68
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	69

Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga	72
Tabell 1C_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	73
Diagram 3C_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	76
Tabell 1C_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	77
Diagram 3C_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	80
Tabell 2C.1-6. Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet.....	81

Arbeta vidare med resultaten

Resultatredovisningen för var och en av undersökningens tre delar A, B och C, bygger på:

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Modellbild och prioriteringsmatris

Starta med att studera modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick åt materialet.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadrant *Prioritera* (nedre högra delen av prioriteringsmatrisen). Även faktorer med relativt höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadrant *Förbättra om möjligt* (övre högre delen), bör man uppmärksamma om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.

Om det finns faktorer som hamnat i kvadrant *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I kvadrant *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Se till att betygsnivån inte försämras för de faktorer som har låga effektmått.

Tabell 1 A–C

I tabell 1 A–C redovisas medelvärde och svarsfördelning för var och en av de frågor som ligger till grund för de olika faktorerna. Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika faktorernas betygsindex och de enskilda frågornas medelvärden, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg.

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Studera framförallt betygen på frågorna för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör uppmärksammas.

Bakgrundstabeller

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna i enkäten. För kön och ålder har felmarginaler tagits fram i samband med modellanalysen. Information om kön och ålder på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB).

För resterande bakgrundstabeller är resultaten uppdelad efter svaren på boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna, vilket medför att felmarginalerna för delgruppernas betygsindex blir större än de felmarginaler som angetts i modellbilderna. För dessa är därför skillnader på 4 – 5 indexenheter mellan dessa gruppers indextal av mindre betydelse.

Övrigt

Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

Studera även kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner för att på så sätt hitta bra exempel. I rapporten görs jämförelser för höstens undersökning, dels med samtliga 64 kommuner och dels med kommuner i samma storleksklass.

På SCB:s webbplats www.medborgarundersokning.scb.se kan jämförelser göras med andra kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

Jämförelser med tidigare år

SCB:s Medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005. Till höstens undersökning 2010 har enkäten genomgått en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltar i undersökningen har SCB tillsammans med en referensgrupp reviderat enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen har bestått av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Gotlands kommun samt med representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömts som relevanta för kommunerna har tagits bort samt att en stor andel frågor formulerats om och blivit mer tydliga. En del nya frågor har även tillkommit.

Förändringarna i enkäten kommer att påverka jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen är att detta ska kompenseras av att enkäten får en högre kvalitet och bli mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i faktorerna kan däremot jämföras med tidigare år. I Tabell1 A – C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka ändringar som har gjorts mellan åren.

Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

Faktorn Arbetsmöjligheter

Frågorna "hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar" och "Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort.

Faktorn Utbildningsmöjligheter

Frågorna "utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd", "hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar" samt "föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort. Frågan "tillgången till högre utbildningar (universitets- eller

högskoleutbildning) inom rimligt avstånd” har omformulerats till ”tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd”.

Frågan *”tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)”* har lagts till.

Faktorn Bostäder

Frågorna *”möjligheterna att hitta prisvärt boende”, ”hur det planeras för bostäder”* samt *”Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer”* har tagits bort.

Frågorna *”möjligheterna att hitta bra boende”* och *”utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)”* har lagts till.

Faktorn Miljö

Faktorn har tagits bort. Frågan om *”tillgången till parker, grönområden och natur”* har flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Kommunikationer

Frågan *”tillgången till gång- och cykelvägar”* har flyttats från faktorn *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna *kollektivtrafikens ”linjestäckning”, ”turtäthet”* och *”biljettpriser”* har tagits bort och ersatts av frågan *”möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)”*.

Frågorna *”tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd”, ”tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)”* samt *”tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd”* har tagits bort och ersatts av frågan *”tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)”*.

Frågan *”vägnätet”* har tagits bort och ersatts med *”möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil”*.

Frågan *”Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun”* har tagits bort.

Faktorn Kommersiellt utbud

Frågorna *”tillgången till bank och post inom rimligt avstånd”* och *”Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun”* har tagits bort.

Frågan *”nöjesutbudet inom rimligt avstånd”* har formulerats om till *”nöjesutbudet”* samt flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Fritidsmöjligheter

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna *”nöjesutbudet”* och *”tillgången till parker, grönområden och natur”* har lagts till från faktorn *Fritidsmöjligheter* respektive *Miljö*.

Frågan *"möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter"* har omformulerats till *"möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv"*.

Frågan *"tillgången till kulturaktiviteter"* har omformulerats till *"tillgången till kulturevenemang"*.

Frågan *"tillgången till sport- och idrottsevenemang"* har omformulerats till *"tillgången till idrottsevenemang"*.

Frågorna *"tillgången till utflyktsmål"* och *"Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun"* har tagits bort.

Faktorn Trygghet

Frågorna *"hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er"* och *"Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun"* har tagits bort.

Frågan *"hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"* har omformulerats till *"hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott"* har omformulerats till *"hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel"* har lagts till.

Indexet Rekommendation

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, *"Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun"*.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Frågeblankettens del A har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel faktorn *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamt* och *prisvärt boende*.

Betygsindexet för faktorn *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har faktorn *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har faktorn *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Ovanstående förändring innebär att faktorn *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För faktorn *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.

Från och med hösten 2007 har texten *"din kommun"* tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Verksamheten Förskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Grundskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Gymnasieskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Äldreomsorgen

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Stöd för utsatta personer

Frågan *"Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun"* till *"Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun"*.

Verksamheten Räddningstjänsten

Frågan *"Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten din kommun"* till *"Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun"*.

Verksamheten Gång- och cykelvägar

Frågan *"tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun"* har flyttats till faktorn *Kommunikationer*.

Frågan *"belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun"* har lagts till

Frågan *"gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun"* har tagits bort.

Verksamheten Gator och vägar

Frågan *"belysningen av gator och vägar i din kommun"* har lagts till.

Frågan *"gator och vägar i allmänhet i din kommun"* har tagits bort.

Verksamheten Idrott- och motionsanläggningar

Faktorn har ändrat namn, från Fritid – Idrott till Idrott- och motionsanläggningar.

Frågorna *"tillgången till idrotts- och motionsanläggningar"*, *"tillgången till friluftsområden och promenadvägar"* samt *"möjligheterna till idrotts- och friluftsliv"* har tagits bort.

Frågorna *"öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar"* och *"belysningen i kommunens motionsspår"*.

Verksamheten Kultur

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan *"kulturaktiviteter i allmänhet"* har tagits bort.

Verksamheten Miljöarbete

Faktorernas samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan *"kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt"*.

Verksamheten Renhållning och sophämtning

Faktorn har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan *"renhållning av gator och vägar i din kommun"* har tagits bort.

Frågan om *"tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)"*.

Verksamheten Vatten och avlopp

Frågan *"kvaliteten på dricksvattnet i din kommun"* har formulerats om till *"dricksvattnet i din kommun"*.

Indexet Bemötande och tillgänglighet

Den inledande frågan för frågorna har ändrats till *"Hur nöjd är du med"*.

Frågan *"hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer"* har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Frågeblanketten har för del B ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan*, *Grundskolan*, *Gymnasieskolan*, *Äldreomsorgen*, *Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att dess betygsindex är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar, Gång- och cykelvägar, Fritid – Idrott, Fritid – Kultur, Miljöarbete, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Faktorn *Kontakt*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän"* har tagits bort.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker"* har omformulerats till *"Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker"*.

Faktorn *Information*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna *"kommunens information om sina verksamheter"*, *"omfattningen av kommunens information"* och *"möjligheterna att få tag på information från kommunen"* har tagits bort.

Frågorna *"tillgången till information om kommunen och dess verksamheter"* och *"kommunens webbplats"* har lagts till.

Faktorn *Påverkan*

Frågan *"invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut"* har omformulerats till *"invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut"*.

Faktorn *Förtroende*

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från *"Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller"* till *"Vad tror eller tycker du om"*.

Frågan *"hur kunniga kommunens politiker är"* har tagits bort.

Frågan *"hur väl kommunala beslut genomförs"* har omformulerats till *"hur väl politiska beslut genomförs"*.

Frågan "kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa" har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i frågeblankettens del C jämfört med 2005. För faktorn *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom faktorn *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Faktorn *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda faktorer inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för faktorn *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till frågeblanketten i modellbilden för respektive modell. Frågeblanketten finns sist i rapporten.

Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande får ange var på skalan de anser att olika omdömen passar in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

Effektmått – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan NKI och respektive faktor. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika faktorer. En faktors effektmått anger i vilken utsträckning NKI (i denna undersökning NRI, NMI och NII), förväntas förändras vid en förändring av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunger däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI på motsvarande sätt minska med en enhet.

Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de faktorerna inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära.

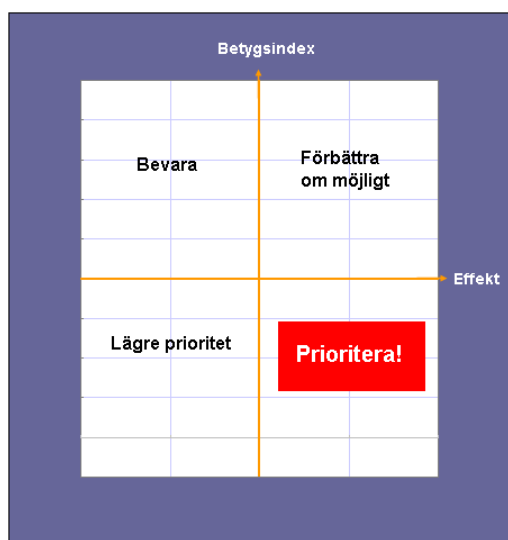
Vad kan ligga bakom att en faktor med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av den faktorn har ett lågt samband med hur de som grupp satt sina helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på faktorn, kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen.

T.ex. i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår faktorn *Arbetsmöjligheter*. Även om faktorn *Arbetsmöjligheter* fått ett lågt betyg av medborgarna i kommunen kan faktorn samtidigt få ett lågt effektmått, alltså ha ett lågt samband med helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). Detta kan t.ex. förklaras av att majoriteten av de svarande inte är personligen drabbade av arbetslöshet och att de kanske just därför fäster större avseende vid andra faktorer när de avger sitt helhetsbetyg NRI. Sambandet (dvs. effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på faktorn *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett ett lågt betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras faktorerna in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra fälten i prioriteringsmatrisen, kvadranterna, skapas av medelindex och medel-effekt för de faktorer som ingår i modellen. Kvadranterna utgör fyra områden med olika prioriteringsgrad i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje faktor in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger i diagrammet en faktor ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NMI.



För att förbättra NKI bör man främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NKI. I kvadranten högst upp till vänster (*Bevara*) hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa faktorerens höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade kvadranten.

Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om en faktor exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är $\pm 2,1$ så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: Om intervallen (indexvärdet \pm felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, t.ex. ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginale för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

Bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen.

De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 30 102 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 27 712 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 16 819 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var motsvarande antal 17 374.

Det partiella bortfallet, dvs. den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad (R^2) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (I denna undersökning NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden (R^2) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,53 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar 53 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,61 vilket innebär att modellens tretton faktorer

(verksamheter) förklarar 61 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,74 vilket innebär att modellen med bara fyra faktorer förklarar 74 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Metoder bakom modellen

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattandet görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan faktorerna och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och faktorernas betygsindex genom att individernas svar viktas upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för faktorns betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginallerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

Om undersökningen

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade med syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden eller delar som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.

Population

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Urval

Undersökningen har genomförts som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) är urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 500 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs ett urval på 1 000 personer.

Metod

Undersökningen har genomförts som en postenkät med tre skriftliga påminnelser varav de två sista innehöll ny frågeblankett och nytt svarskuvert.

Mätperiod

Datainsamlingen inleddes med utskick från SCB den 14 september 2010 och avslutades den 8 november 2010.

Svarsandel

Den sammanlagda svarsandelen för de 64 kommunerna i höstens undersökning uppgår till 53 procent av nettourvalet (dvs. urvalet minus övertäckning)

Tabell D. Urval och andel svarande per kommun. Hösten 2010

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Askersunds kommun	500	1	499	294	59
Bengtstors kommun	500	5	495	230	46
Bodens kommun	1000	6	994	544	55
Borlänge kommun	1000	6	994	522	53
Boxholms kommun	500	6	494	311	63
Burlövs kommun	1000	4	996	504	51
Dals-Eds kommun	500	13	487	275	56
Ekerö kommun	1000	14	986	541	55
Falköpings kommun	1000	3	997	513	51
Finspångs kommun	1000	5	995	537	54
Flens kommun	1000	16	984	546	55
Gotlands kommun	1000	8	992	568	57
Gävle kommun	1000	8	992	488	49
Halmstads kommun	1000	13	987	508	51
Helsingborgs stad	1000	9	991	457	46
Hylte kommun	500	4	496	277	56
Håbo kommun	1000	8	992	496	50
Härnösands kommun	1000	9	991	539	54
Härryda kommun	1000	3	997	593	59
Hörby kommun	1000	10	990	541	55
Järfälla kommun	1000	6	994	480	48
Jönköpings kommun	1000	9	991	545	55
Kalmar kommun	1000	5	995	498	50
Karlshamns kommun	1000	2	998	534	54
Karlskoga kommun	1000	6	994	495	50
Kramfors kommun	1000	8	992	542	55
Kristinehamns kommun	1000	6	994	564	57
Kungsbacka kommun	1000	1	999	531	53
Lilla Edets kommun	500	2	498	253	51
Luleå kommun	1000	7	993	528	53
Malå kommun	500	1	499	282	57
Melleruds kommun	500	1	499	271	54
Mora kommun	1000	6	994	549	55
Nacka kommun	1500	15	1485	702	47
Norbergs kommun	500	2	498	269	54
Norsjö kommun	500	6	494	263	53
Oskarshamns kommun	1000	14	986	553	56
Ronneby kommun	1000	7	993	522	53
Sala kommun	1000	8	992	560	56
Sandvikens kommun	1000	6	994	545	55
Sigtuna kommun	1000	3	997	456	46
Skara kommun	1000	7	993	546	55
Skellefteå kommun	1000	5	995	520	52
Skövde kommun	1000	6	994	540	54
Sollentuna kommun	1000	6	994	518	52
Solna stad	1000	20	980	452	46
Sotenäs kommun	500	4	496	293	59
Strängnäs kommun	1000	7	993	538	54
Sundbybergs stad	1000	9	991	423	43
Söderköpings kommun	1000	7	993	583	59
Tingsryds kommun	500	4	496	293	59
Tomelilla kommun	500	2	498	262	53
Tranås kommun	1000	5	995	504	51
Trelleborgs kommun	1000	9	991	464	47
Trollhättans stad	1000	7	993	510	51
Täby kommun	1000	8	992	572	58
Ulricehamns kommun	1000	7	993	540	54
Umeå kommun	1000	3	997	507	51
Upplands Väsby kommun	1000	6	994	478	48
Uppsala kommun	1000	9	991	487	49
Vellinge kommun	1000	6	994	526	53
Vännäs kommun	500	3	497	287	58
Värmdö kommun	1000	11	989	484	49
Östhammars kommun	1000	9	991	549	55
Samtliga kommuner	57 500	432	57 068	30 102	53

Tabell E. Andel svarande (%) efter kön och kommun. Hösten 2010

Kommun	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Askersunds kommun	61	57	59
Bengtsfors kommun	43	51	46
Bodens kommun	51	59	55
Borlänge kommun	46	59	53
Boxholms kommun	61	65	63
Burlövs kommun	47	55	51
Dals-Eds kommun	50	62	56
Ekerö kommun	54	55	55
Falköpings kommun	49	54	51
Finspångs kommun	49	60	54
Flens kommun	53	57	55
Gotlands kommun	55	59	57
Gävle kommun	45	53	49
Halmstads kommun	49	54	51
Helsingborgs stad	43	49	46
Hylte kommun	49	63	56
Håbo kommun	47	53	50
Härnösands kommun	51	57	54
Härryda kommun	54	65	59
Hörby kommun	50	59	55
Järfälla kommun	46	51	48
Jönköpings kommun	52	58	55
Kalmar kommun	48	52	50
Karlshamns kommun	51	56	54
Karlskoga kommun	45	55	50
Kramfors kommun	53	57	55
Kristinehamns kommun	55	59	57
Kungsbacka kommun	52	55	53
Lilla Edets kommun	45	58	51
Luleå kommun	50	56	53
Malå kommun	53	61	57
Melleruds kommun	52	57	54
Mora kommun	50	60	55
Nacka kommun	41	54	47
Norbergs kommun	50	58	54
Norsjö kommun	51	55	53
Oskarshamns kommun	55	58	56
Ronneby kommun	49	56	53
Sala kommun	57	56	56
Sandvikens kommun	51	59	55
Sigtuna kommun	40	51	46
Skara kommun	55	55	55
Skellefteå kommun	49	56	52
Skövde kommun	50	59	54
Sollentuna kommun	50	54	52
Solna stad	44	49	46
Sotenäs kommun	54	65	59
Strängnäs kommun	50	58	54
Sundbybergs stad	39	47	43
Söderköpings kommun	54	64	59
Tingsryds kommun	55	64	59
Tomelilla kommun	53	52	53
Tranås kommun	45	56	51
Trelleborgs kommun	44	50	47
Trollhättans stad	49	54	51
Täby kommun	57	58	58
Ulricehamns kommun	50	58	54
Umeå kommun	47	55	51
Upplands Väsby kommun	44	52	48
Uppsala kommun	45	53	49
Vellinge kommun	50	56	53
Vännäs kommun	53	62	58
Värmdö kommun	46	52	49
Östhammars kommun	52	59	55
Samtliga kommuner	49	56	53

Tabell F. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Hösten 2010

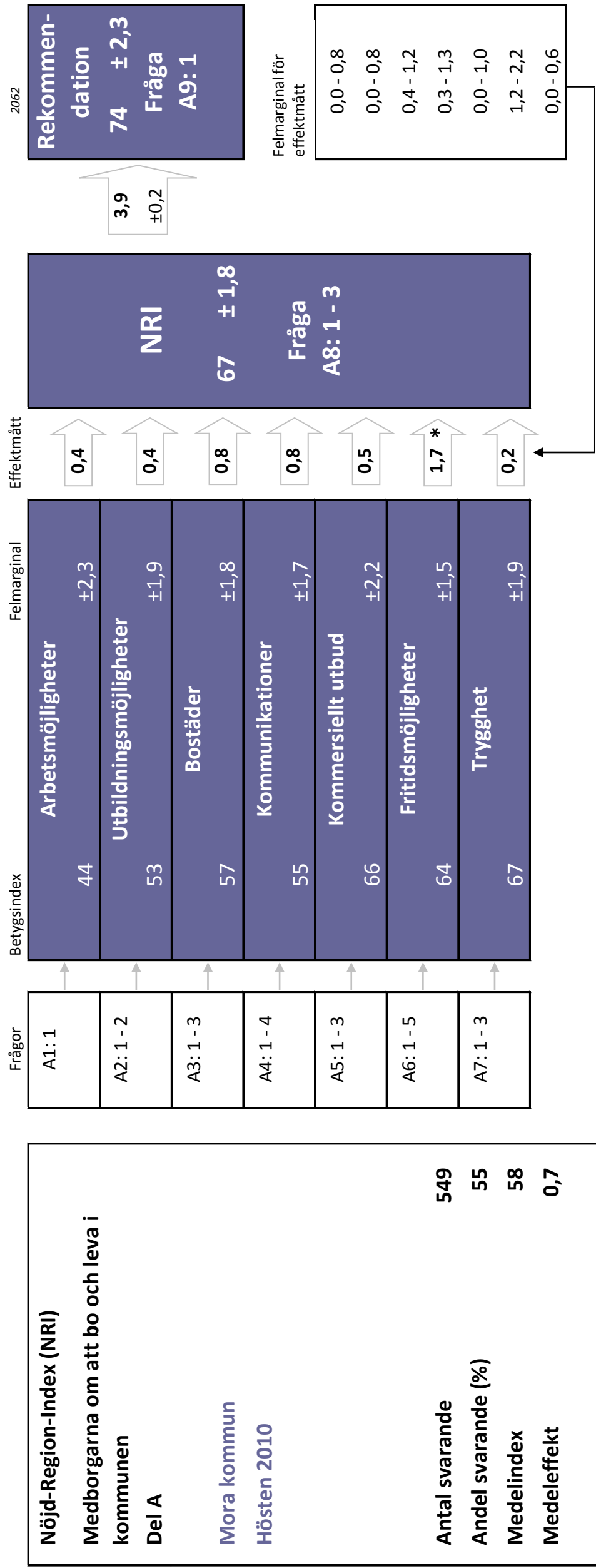
Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Askersunds kommun	33	38	51	65	69	71	69	59
Bengtstors kommun	24	27	41	54	53	59	63	46
Bodens kommun	32	31	44	61	65	75	66	55
Borlänge kommun	31	35	45	59	68	75	65	53
Boxholms kommun	27	44	51	74	70	84	67	63
Burlövs kommun	29	28	51	52	64	74	68	51
Dals-Eds kommun	36	45	46	52	68	71	61	56
Ekerö kommun	31	35	52	53	65	74	76	55
Falköpings kommun	29	42	47	55	59	67	56	51
Finspångs kommun	33	32	43	54	62	77	72	54
Flens kommun	36	32	50	55	65	73	66	55
Gotlands kommun	26	47	48	64	67	75	69	57
Gävle kommun	29	33	39	53	60	75	60	49
Halmstads kommun	34	42	54	46	57	69	66	51
Helsingborgs stad	20	28	42	50	60	66	69	46
Hylte kommun	47	42	43	51	69	64	71	56
Håbo kommun	25	28	47	52	62	71	67	50
Härnösands kommun	34	38	50	52	57	80	62	54
Härryda kommun	42	50	55	57	67	79	79	59
Hörby kommun	44	40	50	49	67	66	66	55
Järfälla kommun	28	27	41	52	59	72	67	48
Jönköpings kommun	34	42	51	56	70	74	66	55
Kalmar kommun	28	37	43	52	58	75	71	50
Karlshamns kommun	31	36	46	52	59	78	65	54
Karlskoga kommun	33	29	44	53	59	68	52	50
Kramfors kommun	23	37	49	55	59	73	62	55
Kristinehamns kommun	28	38	39	62	72	75	71	57
Kungsbacka kommun	31	50	43	55	59	71	71	53
Lilla Edets kommun	35	48	32	56	57	70	59	51
Luleå kommun	32	33	50	58	67	66	63	53
Malå kommun	30	38	49	63	70	69	64	57
Melleruds kommun	41	28	48	54	57	74	55	54
Mora kommun	36	43	49	54	63	73	59	55
Nacka kommun	28	31	43	48	55	74	68	47
Norbergs kommun	35	33	40	52	62	78	66	54
Norsjö kommun	29	28	36	60	59	70	69	53
Oskarshamns kommun	37	45	48	59	63	71	63	56
Ronneby kommun	35	36	44	48	63	75	64	53
Sala kommun	28	37	44	59	69	73	77	56
Sandvikens kommun	30	34	46	51	66	73	70	55
Sigtuna kommun	26	31	39	46	62	66	75	46
Skara kommun	33	33	48	58	66	74	76	55
Skellefteå kommun	28	33	46	56	64	74	63	52
Skövde kommun	35	41	47	63	63	75	58	54
Sollentuna kommun	32	29	50	55	64	75	74	52
Solna stad	21	38	42	52	56	67	65	46
Sotenäs kommun	43	38	51	54	68	74	69	59
Strängnäs kommun	27	38	48	53	63	75	74	54
Sundbybergs stad	26	30	37	47	59	68	64	43
Söderköpings kommun	41	40	48	57	65	79	70	59
Tingsryds kommun	35	41	49	65	71	73	66	59
Tomelilla kommun	29	38	37	45	60	78	68	53
Tranås kommun	24	34	46	51	68	68	59	51
Trelleborgs kommun	18	26	45	48	60	69	57	47
Trollhättans stad	30	37	42	62	60	69	65	51
Täby kommun	20	40	55	61	72	73	75	58
Ulricehamns kommun	38	38	49	55	59	76	61	54
Umeå kommun	38	37	44	52	68	80	64	51
Upplands Väsby kommun	30	30	35	53	68	67	60	48
Uppsala kommun	39	40	50	42	61	69	51	49
Vellinge kommun	22	30	48	49	62	74	73	53
Vännäs kommun	40	40	52	57	69	77	65	58
Värmdö kommun	31	35	42	46	66	68	71	49
Östhammars kommun	33	34	50	56	61	78	62	55
Samtliga kommuner	31	36	46	54	63	73	66	53

**A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo
och leva på**

(Nöjd-Region-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1A: Modellbild



Tolkning av effektmått:

* Effektmättet 1,7 innebär att om

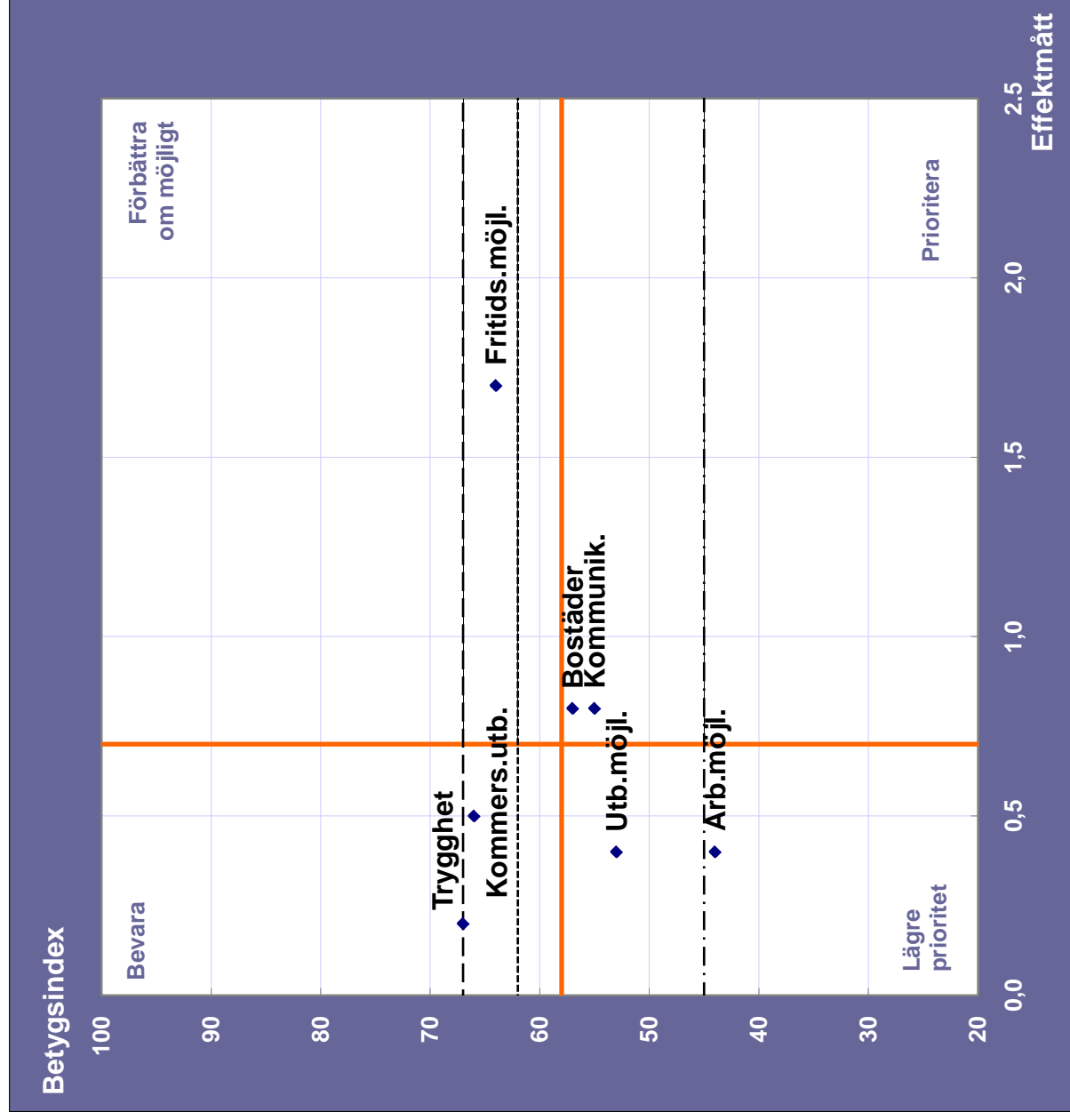
betygsindexet för faktorn Fritidsmöjligheter

ökar med 5 enheter från 64 till 69

förväntas helhetsbetyget (NRI) öka

med 1,7 enheter från 67 till 68,7.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Mora kommun	
Hösten 2010	
NRI	67
Rekommendation	74
Antal svarande	549
Andel svarande (%)	55
Medelindex	58
Medeleffekt	0,7

Diagram 2A: Prioriteringsmatris


Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Arbetsmöjligheter	44	0,4
Utbildningsmöjligheter	53	0,4
Bostäder	57	0,8
Kommunikationer	55	0,8
Kommersiellt utbud	66	0,5
Fritidsmöjligheter	64	1,7
Trygghet	67	0,2

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner hösten 2010

- - - = lägsta kommunmedelindex hösten 2010

— = högsta kommunmedelindex hösten 2010

Tabell 11 A: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

2062

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

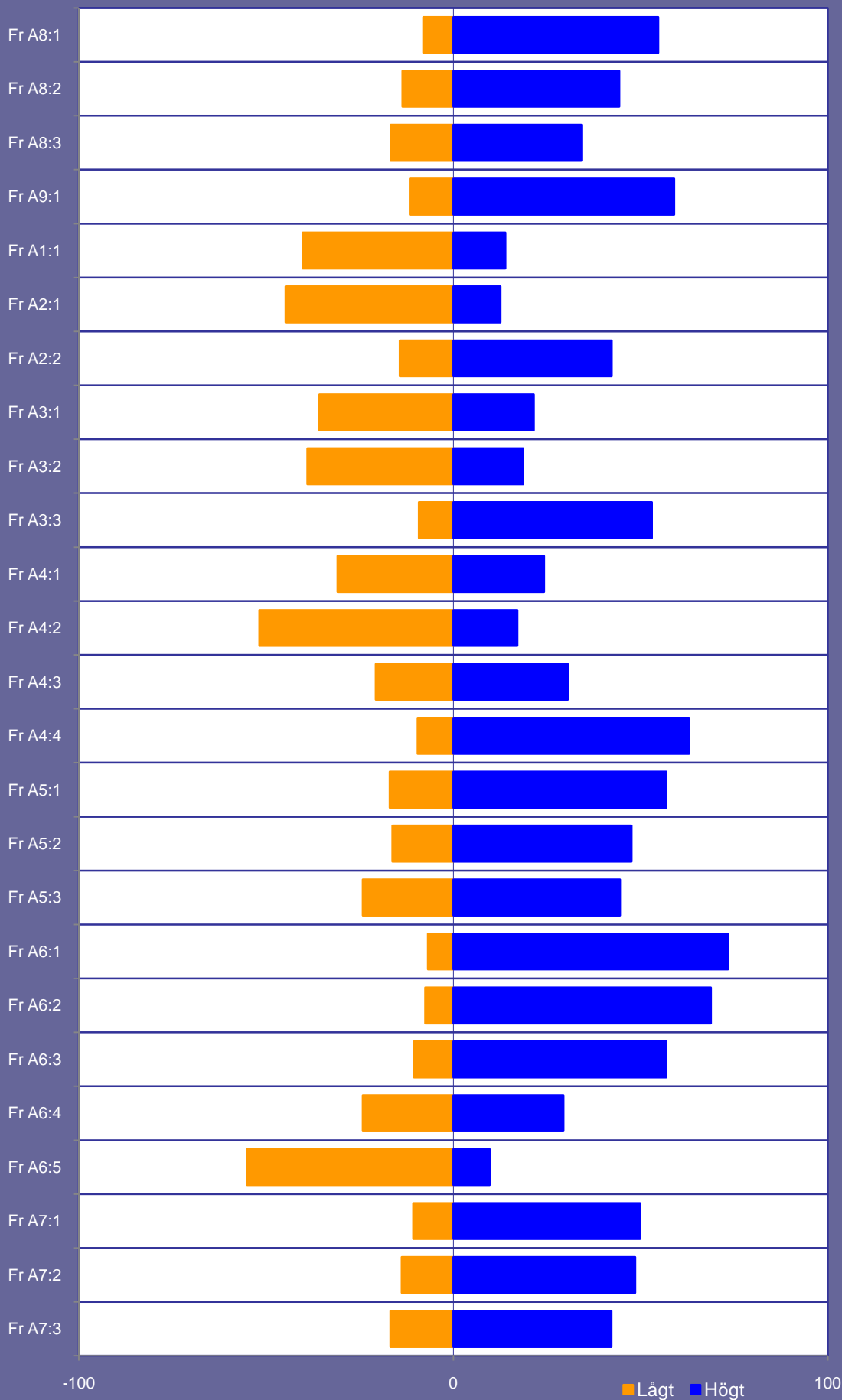
Nöjd-Region-Index (NRI)		
Medborgarna om att bo och leva i kommunen		
Del A		
Mora kommun		
Hösten 2010		
Antal svarande		549
Andel svarande (%)		55
Medelindex		58

MORA KOMMUN		Betygsindex		jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
FRÅGA	FAKTOR					
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	67	69	62	41	74
A9: 1	REKOMMENDATION	74	74	67	43	83
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	44	.	48	29	70
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	53	.	62	38	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	57	.	59	48	70
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	55	.	60	43	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	66	.	62	35	74
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	64	.	60	45	72
A7: 1 - 3	TRYGGHET	67	.	59	44	79
	MEDELINDEX	58		59	45	67

MORA KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	67	69	62	41	74						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,4	7,6	7,1	5,2	8,1	8	37	55	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,9	7,2	6,6	4,8	7,7	14	42	44	100	0	2
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,5	6,9	6,0	4,3	7,1	17	49	34	100	0	3
	REKOMMENDATION	74	74	67	43	83						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,7	7,7	7,0	4,9	8,4	12	29	59	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	44	.	48	29	70						
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,9	5,7	5,4	3,6	7,3	40	46	14	100	16	2
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	53	.	62	38	86						
Fr A2:1	Hur ser du påtillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,7	4,7	6,4	4,0	9,1	45	43	13	100	15	4
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,8	.	6,7	4,8	8,3	14	43	42	100	12	5
	BOSTÄDER	57	.	59	48	70						
Fr A3:1	Hur ser du påmöjligheterna till att hitta bra boende?	5,4	.	6,1	4,6	7,3	36	43	22	100	10	4
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,2	.	5,8	4,4	7,1	39	42	19	100	11	4
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,3	6,9	6,9	5,8	7,7	9	38	53	100	7	4

MORA KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	55	.	60	43	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,7	6,1	6,2	3,2	7,6	31	45	24	100	7	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,6	.	5,5	2,9	8,6	52	31	17	100	7	2
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	6,1	.	5,8	3,1	8,0	21	49	31	100	5	2
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,6	.	8,0	5,7	8,7	10	28	63	100	4	4
	KOMMERSIELLT UTBUD	66	.	62	35	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,2	7,3	7,2	4,5	8,1	17	26	57	100	2	1
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,9	7,0	6,3	3,8	7,8	16	36	48	100	3	1
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,5	6,9	6,2	4,2	7,4	24	31	45	100	4	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	64	.	60	45	72						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,3	7,6	7,9	6,0	9,0	7	20	73	100	4	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,9	8,0	7,3	6,1	7,9	8	24	69	100	5	2
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	7,4	7,8	6,3	4,7	7,8	11	33	57	100	10	3
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,0	6,7	5,8	4,2	7,6	24	46	29	100	18	2
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	4,2	5,2	4,7	2,9	6,8	55	35	10	100	11	2
	TRYGGHET	67	.	59	44	79						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,1	6,3	6,3	4,5	8,4	11	39	50	100	6	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,0	.	6,2	4,7	8,4	14	38	49	100	5	2
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,7	5,6	6,3	5,0	7,8	17	41	42	100	4	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har anggett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

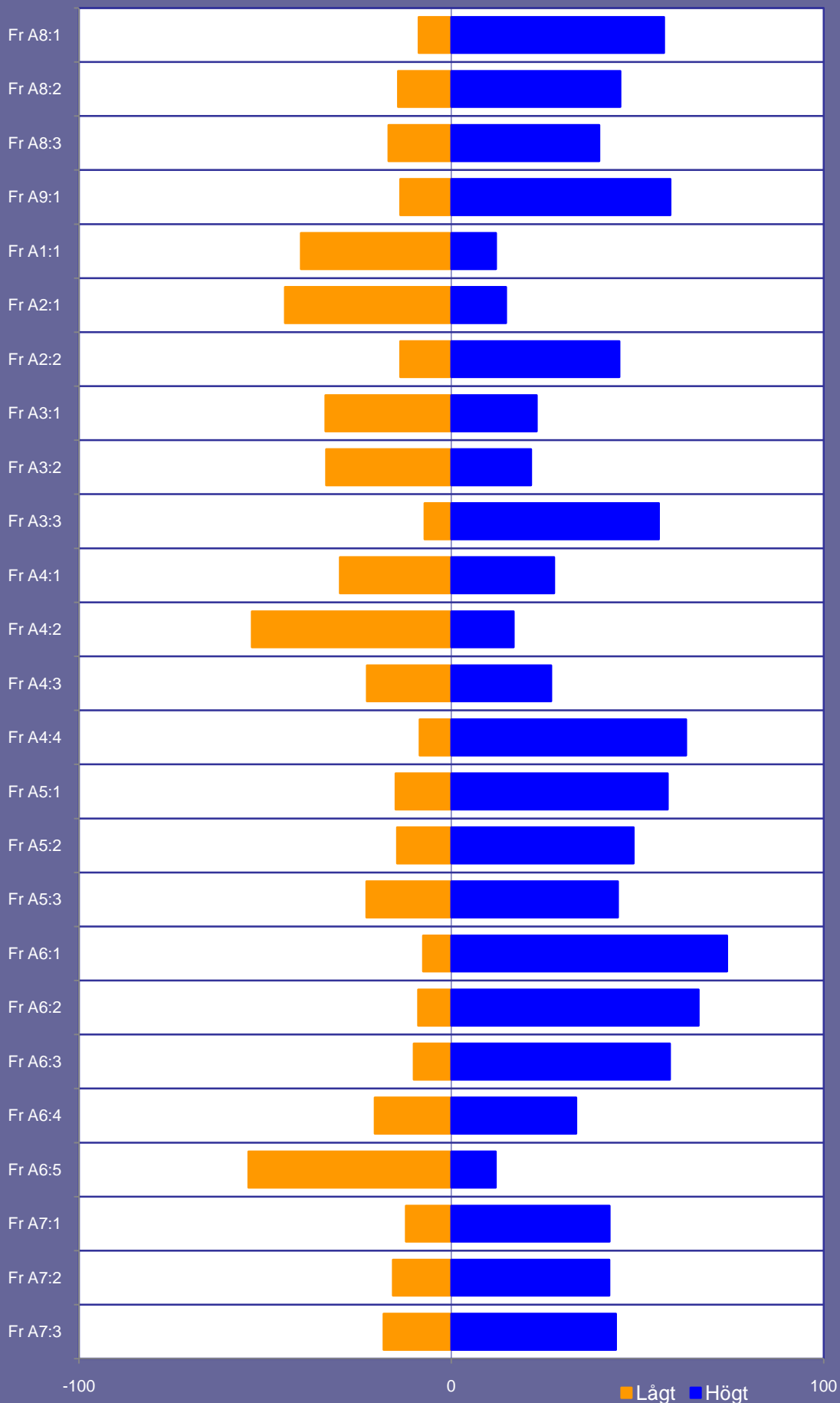
Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Mora kommun	
Hösten 2010	
Kvinnor	
Antal svarande	313
Andel svarande (%)	60
Medelindex	58

MORA KOMMUN - Kvinnor		Betygsindex för Kvinnor		jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
FRÅGA	FAKTOR	Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	68	70	63	40	75
A9: 1	REKOMMENDATION	74	74	68	40	85
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	43	.	48	31	71
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	55	.	63	36	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	58	.	60	45	71
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	54	.	61	43	76
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	68	.	62	34	75
A6: 1 - 5	FRLITIDSMÖJLIGHETER	65	.	62	45	73
A7: 1 - 3	TRYGGHET	64	.	56	40	78
	MEDELINDEX	58		59	44	68

MORA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	68	70	63	40	75						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,6	7,6	7,2	5,1	8,2	9	34	57	100	0	2
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	7,0	7,3	6,7	4,6	7,8	14	40	45	100	0	2
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,6	6,9	6,1	4,0	7,3	17	44	40	100	0	3
	REKOMMENDATION	74	74	68	40	85						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,6	7,7	7,1	4,5	8,6	14	28	59	100	0	1
	ARBETSMÖJLIGHETER	43	.	48	31	71						
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,9	5,7	5,3	3,8	7,4	40	48	12	100	20	3
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	55	.	63	36	86						
Fr A2:1	Hur ser du påtillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,8	4,7	6,5	3,8	9,2	45	41	15	100	15	4
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,8	.	6,8	4,6	8,4	14	41	45	100	13	5
	BOSTÄDER	58	.	60	45	71						
Fr A3:1	Hur ser du påmöjligheterna till att hitta bra boende?	5,5	.	6,1	4,8	7,3	34	43	23	100	11	4
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,5	.	5,8	4,5	7,1	34	45	21	100	11	3
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,4	6,9	7,0	5,4	7,8	7	37	56	100	7	3

MORA KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	KOMMUNIKATIONER	54	.	61	43	76							
	<i>Hur ser du på ...</i>												
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,8	6,1	6,2	3,0	7,6	30	43	28	100	9	2	
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,6	.	5,6	2,8	8,7	54	30	17	100	5	3	
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	6,0	.	5,8	3,0	7,9	23	51	27	100	5	2	
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,7	.	8,1	5,7	8,8	9	29	63	100	4	4	
	KOMMERSIELLT UTBUD	68	.	62	34	75							
	<i>Hur ser du på ...</i>												
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,3	7,3	7,2	4,1	8,1	15	27	58	100	3	2	
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	7,1	7,0	6,4	3,7	7,9	15	36	49	100	3	2	
Fr A5:3	...utbudet av kafeer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,6	6,9	6,3	4,0	7,6	23	33	45	100	5	1	
	FRITIDSMÖJLIGHETER	65	.	62	45	73							
	<i>Hur ser du på ...</i>												
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,3	7,6	7,9	5,9	9,1	8	18	74	100	4	2	
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,9	8,0	7,4	5,9	8,1	9	25	66	100	7	3	
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	7,5	7,8	6,5	4,7	7,8	10	31	59	100	14	3	
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,2	6,6	6,0	4,1	7,7	21	46	34	100	13	2	
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	4,3	5,1	4,8	2,9	6,9	55	34	12	100	11	2	
	TRYGGHET	64	.	56	40	78							
	<i>Hur ser du på ...</i>												
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,8	5,8	5,9	4,1	8,2	12	45	43	100	6	2	
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,7	.	5,8	4,3	8,2	16	42	42	100	5	2	
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,7	5,4	6,2	5,0	7,8	18	38	44	100	3	2	

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har anggett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

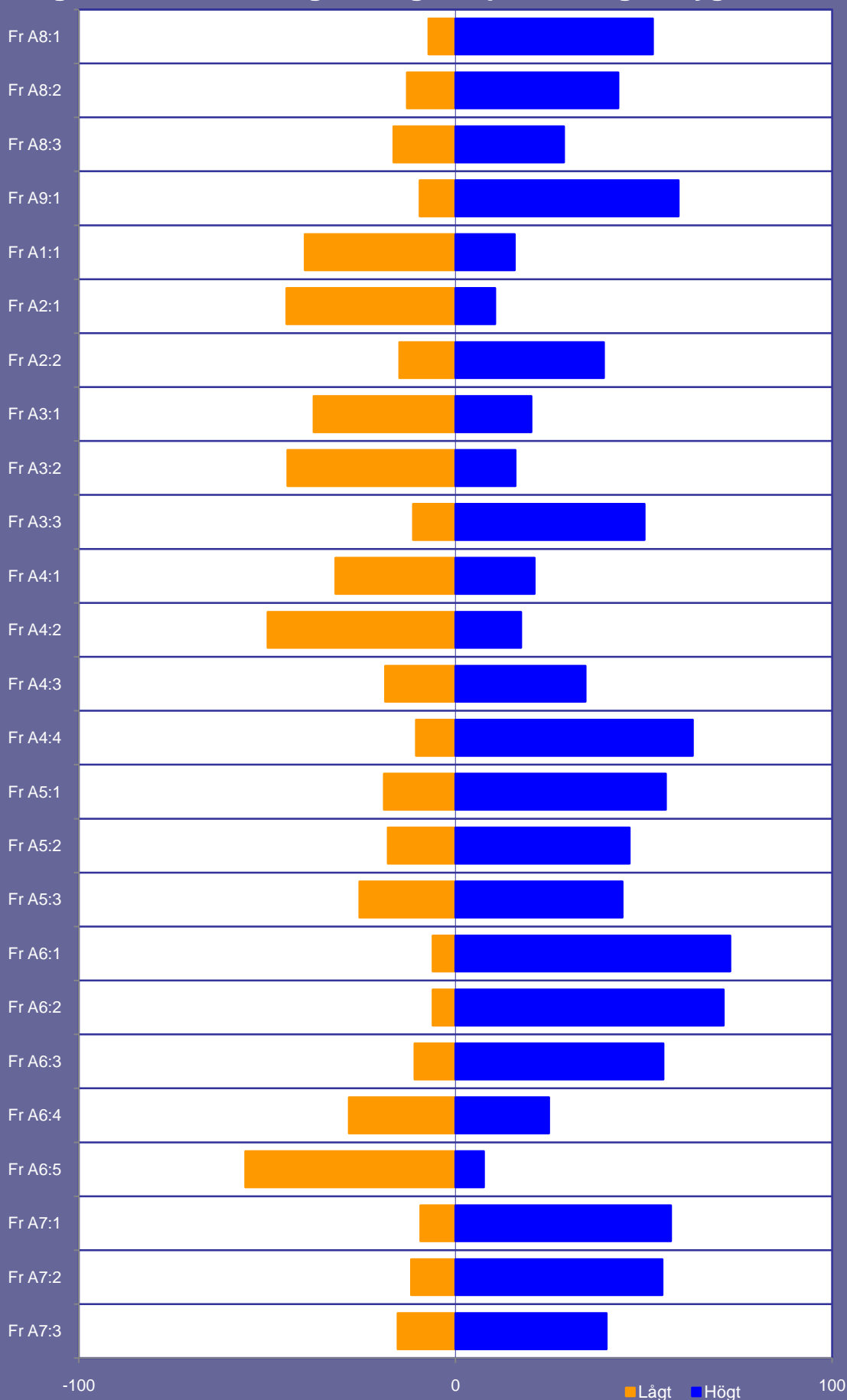
Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Mora kommun	
Hösten 2010	
Män	
Antal svarande	236
Andel svarande (%)	50
Medelindex	58

MORA KOMMUN - Män		Betygsindex för Män			jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
FRÅGA	FAKTOR	Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	
		A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN				65
A9: 1	REKOMMENDATION	75	75	66	45	82	
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	44	.	49	26	71	
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	51	.	61	37	85	
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	56	.	59	49	70	
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	56	.	60	43	74	
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	64	.	61	36	75	
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	63	.	59	45	71	
A7: 1 - 3	TRYGGHET	69	.	62	45	80	
	MEDELINDEX	58		59	46	69	

MORA KOMMUN - Män												
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	65	69	61	43	73						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,3	7,5	7,0	5,3	8,0	7	40	52	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,8	7,2	6,5	5,1	7,6	13	44	43	100	0	2
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,4	6,9	5,9	4,5	7,0	17	55	29	100	0	3
	REKOMMENDATION	75	75	66	45	82						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,7	7,7	7,0	5,2	8,3	10	31	59	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	44	.	49	26	71						
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	5,0	5,8	5,4	3,4	7,4	40	44	16	100	12	2
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	51	.	61	37	85						
Fr A2:1	Hur ser du påtillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,6	4,6	6,3	3,9	9,0	45	45	11	100	15	3
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,8	.	6,6	4,8	8,2	15	46	39	100	12	5
	BOSTÄDER	56	.	59	49	70						
Fr A3:1	Hur ser du påmöjligheterna till att hitta bra boende?	5,3	.	6,1	4,5	7,3	38	42	20	100	9	3
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,0	.	5,8	4,1	7,2	45	40	16	100	11	4
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,1	7,0	6,9	5,8	7,7	11	39	50	100	7	5

MORA KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	56	.	60	43	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,5	6,1	6,2	3,4	7,7	32	47	21	100	6	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,7	.	5,5	3,0	8,5	50	33	17	100	10	1
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	6,3	.	5,8	3,3	8,2	19	47	35	100	4	3
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,5	.	7,9	5,7	8,7	11	27	63	100	3	4
	KOMMERSIELLT UTBUD	64	.	61	36	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,1	7,3	7,2	4,9	8,1	19	25	56	100	2	1
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,8	7,0	6,3	3,8	7,8	18	36	46	100	2	1
Fr A5:3	...utbudet av kaffeer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,3	6,8	6,1	4,2	7,4	26	30	44	100	3	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	63	.	59	45	71						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,2	7,6	7,8	6,1	9,0	6	21	73	100	4	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	8,0	8,1	7,2	6,1	8,0	6	23	71	100	4	1
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	7,4	7,8	6,1	4,5	7,8	11	34	55	100	7	2
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,8	6,8	5,6	4,1	7,5	28	47	25	100	22	2
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	4,1	5,3	4,7	2,8	6,8	56	37	8	100	10	3
	TRYGGHET	69	.	62	45	80						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,4	6,8	6,7	4,9	8,6	9	34	57	100	6	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,3	.	6,5	4,9	8,6	12	33	55	100	5	2
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,7	5,8	6,5	4,9	7,8	15	44	40	100	5	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



Mora kommun. Hösten 2010

TABELL 2A.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.		
NRI	65	±2,6	68	±2,5	67	±1,8
Rekommendation	75	±3,4	74	±3,0	74	±2,3
Arbetsmöjligheter	44	±3,6	43	±2,6	44	±2,3
Utbildningsmöjligheter	51	±2,8	55	±2,4	53	±1,9
Bostäder	56	±2,8	58	±2,2	57	±1,8
Kommunikationer	56	±2,4	54	±2,3	55	±1,7
Kommersiellt utbud	64	±3,5	68	±2,8	66	±2,2
Fritidsmöjligheter	63	±2,1	65	±2,2	64	±1,5
Trygghet	69	±2,7	64	±2,6	67	±1,9
ANTAL SVARANDE	236		313		549	

TABELL 2A.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder												Samtliga			
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Betygsindex	Fel-marg.
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.		
NRI	58	±7,9	63	±6,6	71	±4,8	62	±5,0	68	±4,4	71	±4,5	70	±6,8	67	±1,8
Rekommendation	64	±9,7	73	±8,3	76	±6,3	69	±5,9	75	±5,7	81	±5,0	83	±8,0	74	±2,3
Arbetsmöjligheter	39	±10,6	44	±7,9	50	±6,9	39	±5,9	44	±5,2	49	±4,9	37	±5,9	44	±2,3
Utbildningsmöjligheter	49	±9,6	49	±7,1	55	±5,0	50	±4,6	55	±4,1	58	±4,6	51	±6,1	53	±1,9
Bostäder	53	±7,8	54	±5,8	64	±5,5	56	±5,1	55	±4,2	58	±4,5	58	±5,9	57	±1,8
Kommunikationer	56	±6,6	51	±5,6	56	±4,6	53	±4,5	55	±4,4	58	±4,6	59	±7,4	55	±1,7
Kommersiellt utbud	65	±9,0	62	±7,4	70	±5,7	63	±6,4	67	±5,5	65	±5,9	68	±8,1	66	±2,2
Fritidsmöjligheter	65	±6,0	61	±5,7	67	±3,9	62	±4,1	66	±3,6	63	±4,4	64	±7,4	64	±1,5
Trygghet	73	±5,9	65	±6,4	74	±4,7	64	±5,3	68	±4,9	59	±5,0	63	±8,5	67	±1,9
ANTAL SVARANDE	40		49		79		87		119		121		54		549	

Mora kommun. Hösten 2010

TABELL 2A.3 Faktorernas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Uppgift saknas	Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort			
NRI	66	66	67			67
Rekommendation	73	73	76			74
Arbetsmöjligheter	44	46	42			44
Utbildningsmöjligheter	52	55	53			53
Bostäder	56	57	58			57
Kommunikationer	60	53	52			55
Kommerciellt utbud	72	69	57			66
Fritidsmöjligheter	63	65	65			64
Trygghet	66	69	67			67
ANTAL SVARANDE	232	80	233			549

TABELL 2A.4 Faktorernas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre			
NRI	64	70	61	67	68	67	
Rekommendation	67	76	64	76	87	74	
Arbetsmöjligheter	44	45	42	44	62	44	
Utbildningsmöjligheter	63	49	52	53	55	53	
Bostäder	62	61	55	57	57	57	
Kommunikationer	58	53	48	56	68	55	
Kommerciellt utbud	61	61	61	67	74	66	
Fritidsmöjligheter	65	69	60	64	68	64	
Trygghet	69	73	67	66	65	67	
ANTAL SVARANDE	19	37	42	446	5	549	

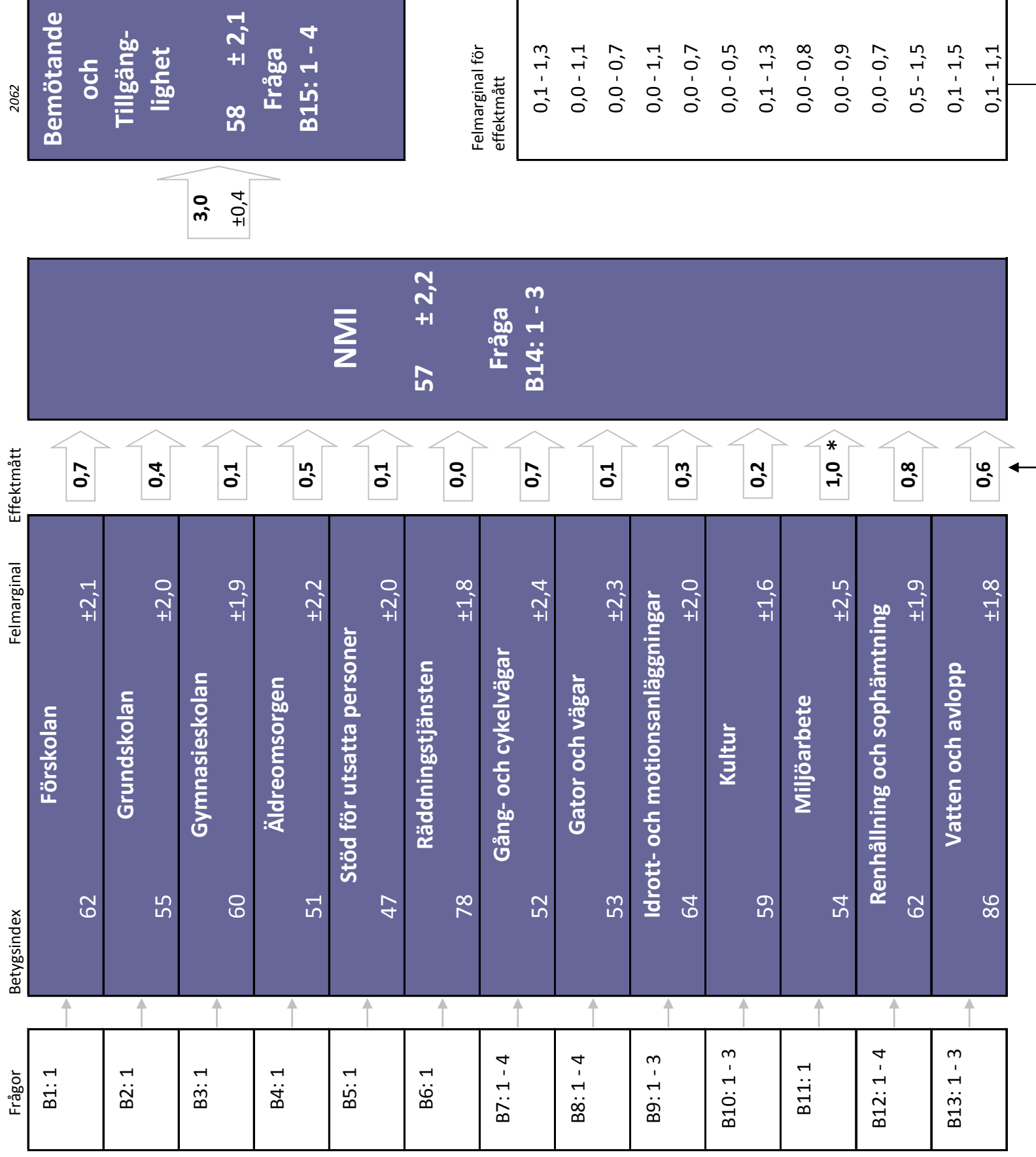
TABELL 2A.5 Faktorernas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?						Uppgift saknas	Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	Några gånger/månad	Mer sällan än 1 gång/månad	Aldrig			
NRI	59	61	66	66	68	73	67	
Rekommendation	69	71	69	73	77	76	74	
Arbetsmöjligheter	24	28	46	47	42	52	44	
Utbildningsmöjligheter	49	59	52	55	51	50	53	
Bostäder	50	52	55	57	58	52	57	
Kommunikationer	62	48	55	56	55	56	55	
Kommersiellt utbud	69	53	68	66	65	78	66	
Fritidsmöjligheter	66	57	64	65	64	58	64	
Trygghet	75	52	65	68	66	59	67	
ANTAL SVARANDE	12	14	44	207	257	15	549	

**B. Medborgarna om kommunens verksamheter
(Nöjd-Medborgar-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1B: Modellbild



Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Medborgarna om kommunens verksamheter

Del B

Mora kommun

Hösten 2010

Antal svarande 549
Andel svarande (%) 55
Medelindex 60
Medeleffekt 0,4

Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 1 innebär att om betygsindexet

för verksamheten Miljöarbete

ökar med 5 enheter från 54 till 59

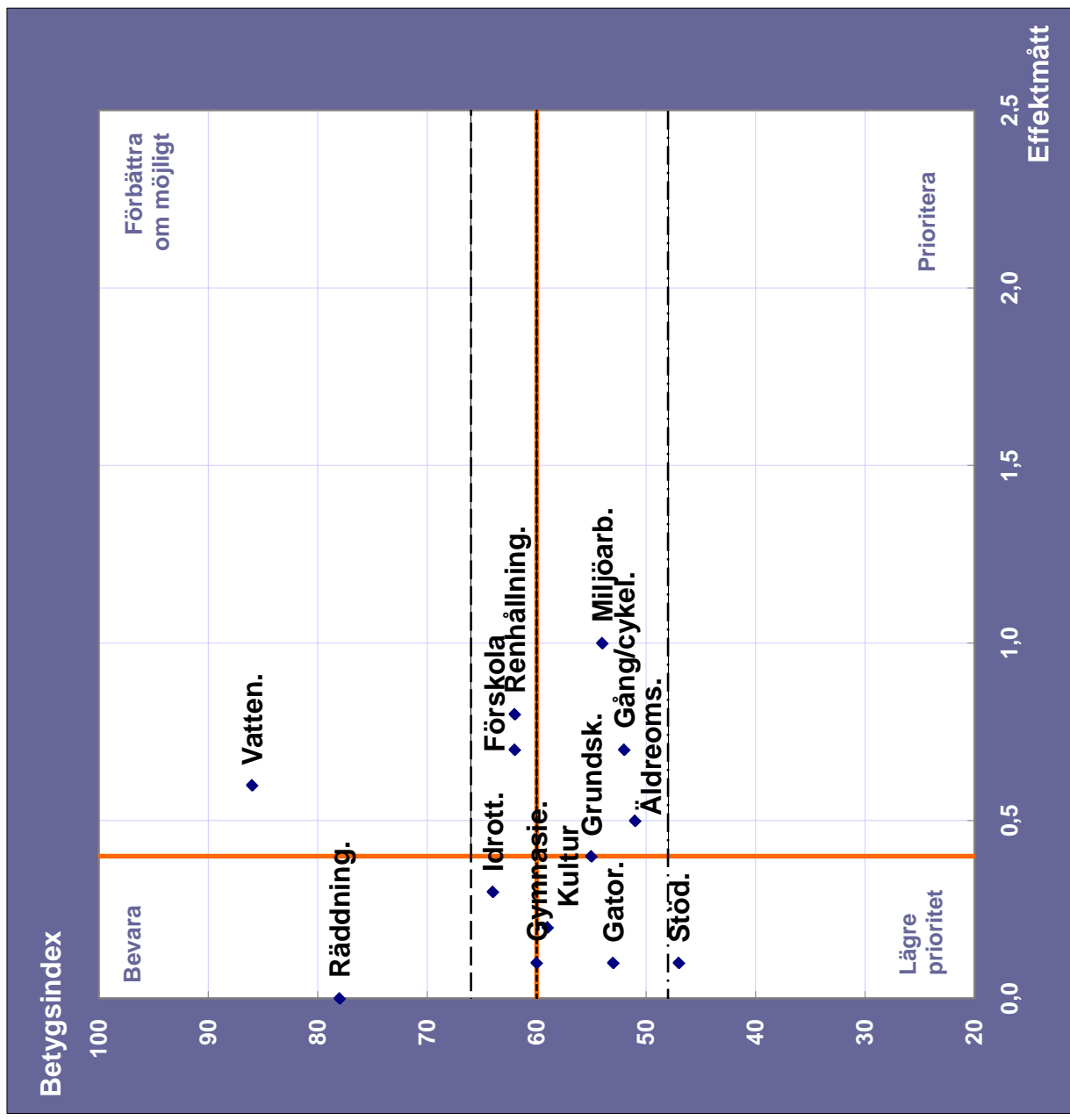
förväntas helhetsbetyget (NMI) öka

med 1 enheter från 57 till 58.

Diagram 2B: Prioriteringsmatris

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Mora kommun Hösten 2010	
NMI	57
Bemötande och Tillgänglighet	58
Antal svarande	549
Andel svarande (%)	55
Medelindex	60
Medeleffekt	0,4

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan	62	0,7
Grundskolan	55	0,4
Gymnasieskolan	60	0,1
Äldreomsorgen	51	0,5
Stöd för utsatta personer	47	0,1
Räddningstjänsten	78	0,0
Gång- och cykelvägar	52	0,7
Gator och vägar	53	0,1
Idrott- och motionsanläggningar	64	0,3
Kultur	59	0,2
Miljöarbete	54	1,0
Renhållning och sophämtning	62	0,8
Vatten och avlopp	86	0,6



..... = kommunens medelindex och medeleffekt

- - - - = medelindex för samtliga kommuner hösten 2010

- - - - = lägsta kommunmedelindex hösten 2010

— = högsta kommunmedelindex hösten 2010

Tabell: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

2062

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Mora kommun	
Hösten 2010	
Antal svarande	549
Andel svarande (%)	55
Medelindex	60

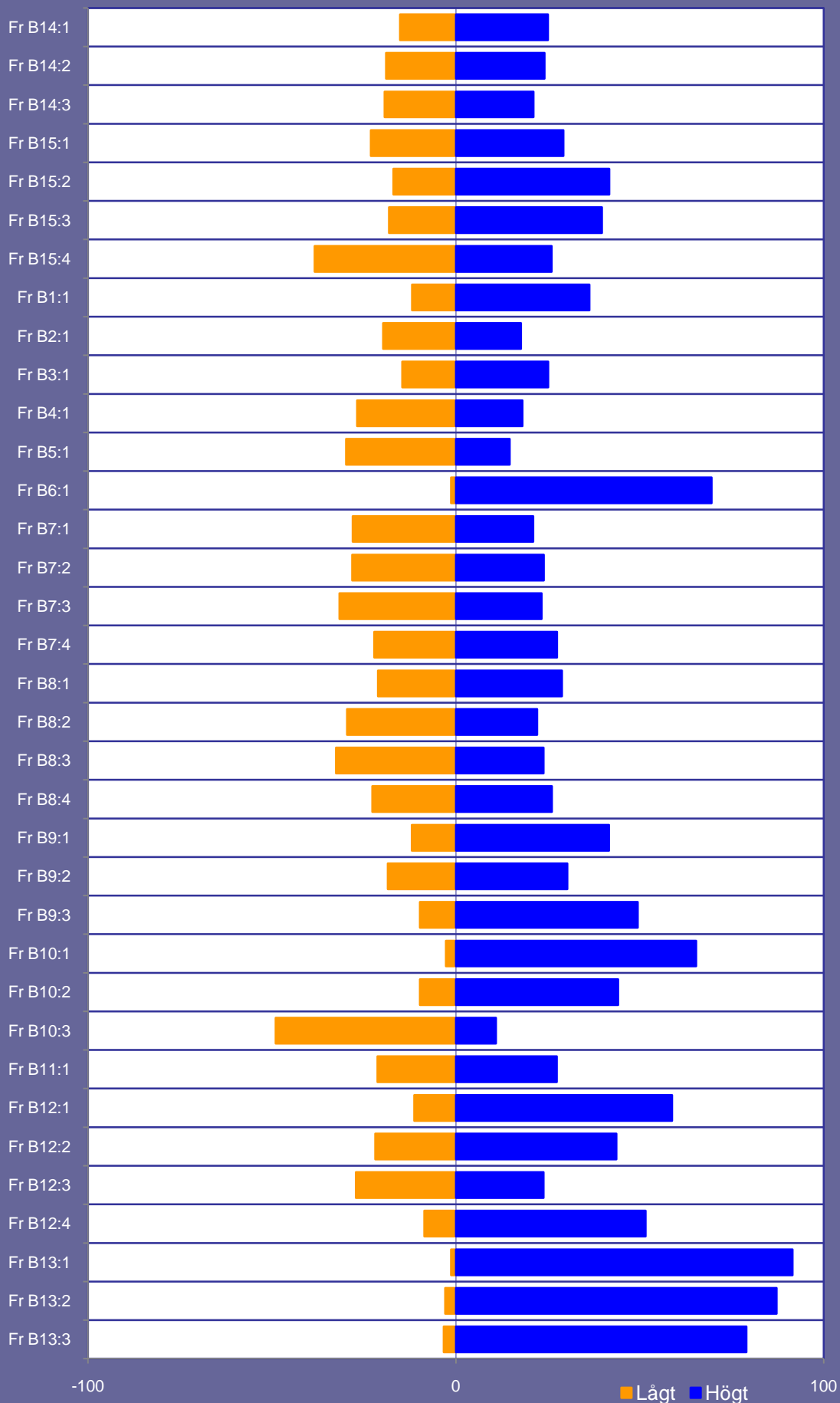
MORA KOMMUN						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	57	54	56	38	65
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	.	57	48	71
B1: 1	FÖRSKOLAN	62	62	63	52	71
B2: 1	GRUNDSKOLAN	55	59	57	37	68
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	60	62	59	44	76
B4: 1	ÄLDREMSORGEN	51	40	51	39	65
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	47	41	48	39	56
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	78	81	74	66	81
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	52	.	53	39	63
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	53	.	53	40	62
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	64	.	60	40	71
B10: 1 - 3	KULTUR	59	.	62	46	75
B11: 1	MILJÖARBETE	54	.	55	43	69
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	62	.	65	46	73
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	86	85	79	57	89
	MEDELINDEX	60		60	48	66

MORA KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	57	54	56	38	65						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,3	6,0	6,2	4,6	6,9	15	60	25	100	0	2
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,1	5,9	6,1	4,5	6,8	19	57	24	100	0	3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,0	5,7	5,8	4,1	6,6	19	59	21	100	0	4
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	58	.	57	48	71						
	<i>Hur nöjd är du med...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,1	.	6,1	5,3	7,4	23	48	29	100	30	2
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	.	6,6	5,8	7,6	17	41	42	100	30	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5	.	6,5	5,7	7,3	18	42	40	100	31	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,4	.	5,3	3,9	7,2	38	36	26	100	57	1
	FÖRSKOLAN	62	62	63	52	71						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,7	6,6	6,7	5,5	7,3	12	52	36	100	44	1
	GRUNDSKOLAN	55	59	57	37	68						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	5,8	6,3	6,1	4,2	7,1	20	63	18	100	39	1
	GYMNASIESKOLAN	60	62	59	44	76						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,4	6,6	6,3	4,8	7,9	15	60	25	100	41	2

MORA KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREMSORGEN	51	40	51	39	65						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,6	4,6	5,6	4,5	6,8	27	55	18	100	27	1
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	47	41	48	39	56						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,3	4,7	5,3	4,4	6,0	30	56	15	100	51	1
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	78	81	74	66	81						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	8,1	8,3	7,7	6,9	8,3	1	29	70	100	26	1
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	52	.	53	39	63						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,7	.	5,8	4,6	6,7	28	51	21	100	16	1
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,7	5,9	5,8	4,0	6,9	28	48	24	100	16	2
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	5,5	5,3	3,9	6,4	32	45	23	100	15	2
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,0	6,2	5,9	4,7	6,9	22	50	28	100	16	2
	GATOR OCH VÄGAR	53	.	53	40	62						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,2	.	6,3	4,9	7,0	21	50	29	100	5	1
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,7	5,5	5,5	3,9	6,3	30	48	22	100	4	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,5	5,4	5,4	4,3	6,2	33	44	24	100	4	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,0	6,0	6,0	4,6	6,7	23	51	26	100	6	1
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	64	.	60	40	71						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,8	.	6,7	4,9	7,7	12	46	42	100	38	1
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,2	6,7	6,3	4,2	7,5	19	51	30	100	40	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	7,3	.	6,2	3,9	7,3	10	41	49	100	40	1

MORA KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	60	.	62	46	75						
Fr B10:1	Vad tror eller tycker du om ... biblioteksverksamheten?	7,9	7,2	7,7	7,0	8,5	3	32	65	100	23	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,9	6,4	6,5	5,0	7,7	10	46	44	100	37	2
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	4,4	4,4	5,5	3,7	7,6	49	40	11	100	37	1
	MILJÖARBETE	54	.	55	43	69						
Fr B11:1	Vad tror eller tycker du om ... kommunens insatser för att kommuninnevävarna ska kunna leva miljövänligt?	6,0	.	5,9	4,9	7,1	21	51	27	100	16	0
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	62	.	65	46	73						
Fr B12:1	Vad tror eller tycker du om ... sophämtningen i din kommun?	7,4	7,4	7,5	6,5	8,1	11	30	59	100	5	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	6,5	.	7,1	5,5	8,2	22	34	44	100	3	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	5,7	6,2	6,3	4,5	7,2	27	49	24	100	42	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,2	7,1	6,7	3,9	7,6	9	40	52	100	14	2
	VATTEN OCH AVLOPP	86	85	79	57	89						
Fr B13:1	Vad tror eller tycker du om ... dricksvattnet i din kommun?	9,2	8,9	8,3	5,0	9,5	1	7	92	100	5	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,9	8,8	8,4	6,2	9,3	3	10	87	100	15	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,5	8,4	7,9	6,1	8,6	3	18	79	100	19	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Mora kommun	
Hösten 2010	
Kvinnor	
Antal svarande	313
Andel svarande (%)	55
Medelindex	61

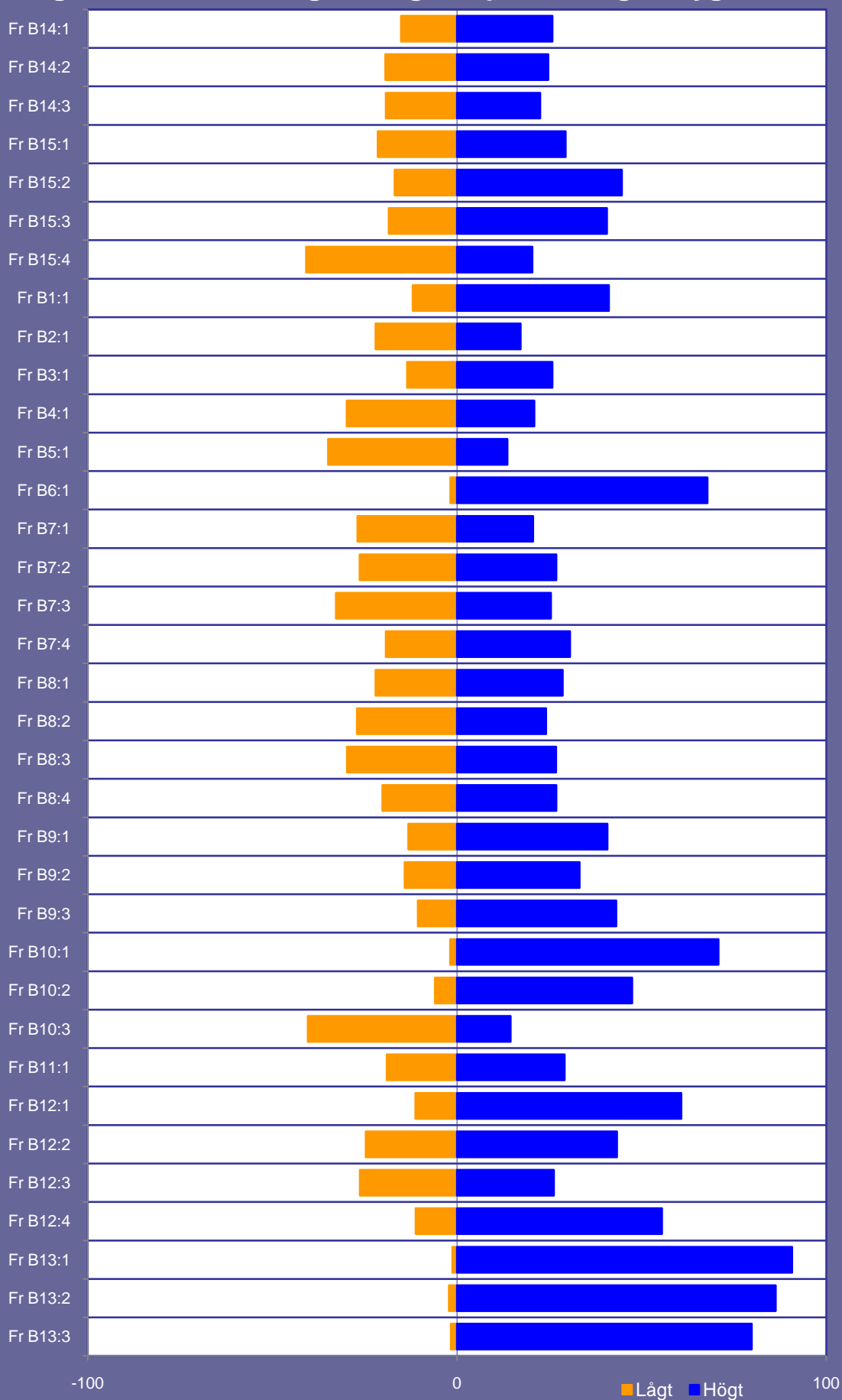
MORA KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	Betygsindex för Kvinnor		Betygsindex för Hösten 2008	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
	Hösten 2010	Hösten 2008		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
VERKSAMHET						
B14: 1 - 3	59	54	56	36	67	67
B15: 1 - 4	61	.	57	45	71	71
B1: 1	64	62	63	52	74	74
B2: 1	54	59	57	35	70	70
B3: 1	62	61	59	44	77	77
B4: 1	52	37	51	41	71	71
B5: 1	48	39	48	35	60	60
B6: 1	76	.	74	67	82	82
B7: 1 - 4	53	.	53	38	66	66
B8: 1 - 4	55	.	53	37	63	63
B9: 1 - 3	64	.	60	36	73	73
B10: 1 - 3	66		62	47	77	77
B11: 1	56	.	55	40	70	70
B12: 1 - 4	63	.	65	47	75	75
B13: 1 - 3	87	86	79	57	90	90
MEDELINDEX	61		60	47	68	68

MORA KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NMI, HELHETEN	59	54	56	36	67							
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,3	6,0	6,2	4,5	6,9	15	59	26	100	0	3	
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,1	5,8	6,1	4,4	6,8	19	56	25	100	0	3	
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,1	5,7	5,8	4,0	6,7	19	58	23	100	0	4	
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	61	.	57	45	71							
	<i>Hur nöjd är du med...</i>												
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstekvinnor eller annan personal i din kommun?	6,2	.	6,1	5,2	7,1	22	49	29	100	28	2	
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstekvinnor eller annan personal i din kommun?	6,8	.	6,6	5,6	7,5	17	39	45	100	26	2	
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstekvinnor eller annan personal i din kommun?	6,5	.	6,5	5,5	7,3	19	41	41	100	29	2	
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,1	.	5,3	3,9	7,0	41	39	20	100	61	2	
	FÖRSKOLAN	64	62	63	52	74							
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,8	6,5	6,7	5,5	7,7	12	47	41	100	46	1	
	GRUNDSKOLAN	54	59	57	35	70							
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	5,7	6,3	6,1	3,9	7,3	22	61	17	100	39	2	
	GYMNASIESKOLAN	62	61	59	44	77							
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,5	6,4	6,3	4,8	7,9	14	61	26	100	42	3	

MORA KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	ÄLDREMSORGEN		37	51	41	71							
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,6	4,4	5,6	4,5	7,2	30	49	21	100	21	2	
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER		39	48	35	60							
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,2	4,5	5,3	4,2	6,2	35	52	14	100	51	1	
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN		.	74	67	82							
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	8,0	8,3	7,7	7,1	8,5	2	30	68	100	30	1	
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR		.	53	38	66							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,8	.	5,8	4,6	6,9	27	52	21	100	17	1	
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,8	6,0	5,8	4,0	6,9	26	47	27	100	16	2	
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	5,6	5,3	3,7	6,4	33	42	25	100	16	3	
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,1	6,2	5,9	4,7	7,0	19	50	31	100	16	2	
	GATOR OCH VÄGAR		.	53	37	63							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,2	.	6,3	4,6	7,1	22	49	29	100	5	1	
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,8	5,6	5,5	3,9	6,7	27	49	24	100	5	1	
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,6	5,4	5,4	4,1	6,4	30	43	27	100	4	1	
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,1	6,0	6,0	4,4	6,8	20	53	27	100	6	1	
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR		.	60	36	73							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,8	.	6,7	4,8	7,9	13	46	41	100	42	1	
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,4	.	6,3	3,9	7,9	14	53	33	100	47	1	
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	7,0	.	6,2	3,9	7,4	11	46	43	100	44	1	

MORA KOMMUN - Kvinnor															
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)			
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa					
	KULTUR	66		62	47	77									
Fr B10:1	Vad tror eller tycker du ombiblioteksverksamheten?	8,1	7,3	7,7	7,1	8,7				2	27	71	100	18	0
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	7,1	6,4	6,5	5,1	7,8				6	47	47	100	29	1
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	4,8	4,5	5,5	3,8	7,9				40	45	15	100	29	1
	MILJÖARBETE	56	.	55	40	70									
Fr B11:1	Vad tror eller tycker du omkommunens insatser för att kommuninnevånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,1	.	5,9	4,8	7,2				19	52	29	100	17	0
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	63	.	65	47	75									
Fr B12:1	Vad tror eller tycker du omsophämtningen i din kommun?	7,4	7,5	7,5	6,6	8,5				11	28	61	100	4	2
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	6,4	.	7,1	5,5	8,3				25	32	43	100	3	2
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	5,8	6,3	6,3	4,4	7,5				26	48	26	100	42	1
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allkvinno platser i din kommun?	7,3	7,3	6,7	4,1	7,9				11	33	56	100	15	2
	VATTEN OCH AVLOPP	87	86	79	57	90									
Fr B13:1	Vad tror eller tycker du omdricksvattnet i din kommun?	9,2	9,0	8,3	4,8	9,6				1	8	91	100	5	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	9,0	8,8	8,4	6,3	9,4				2	11	86	100	22	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,7	8,5	7,9	6,2	8,9				2	19	80	100	25	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



Tabell1B_Män: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

2062

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Mora kommun	
Hösten 2010	
Män	
Antal svarande	236
Andel svarande (%)	50
Medelindex	59

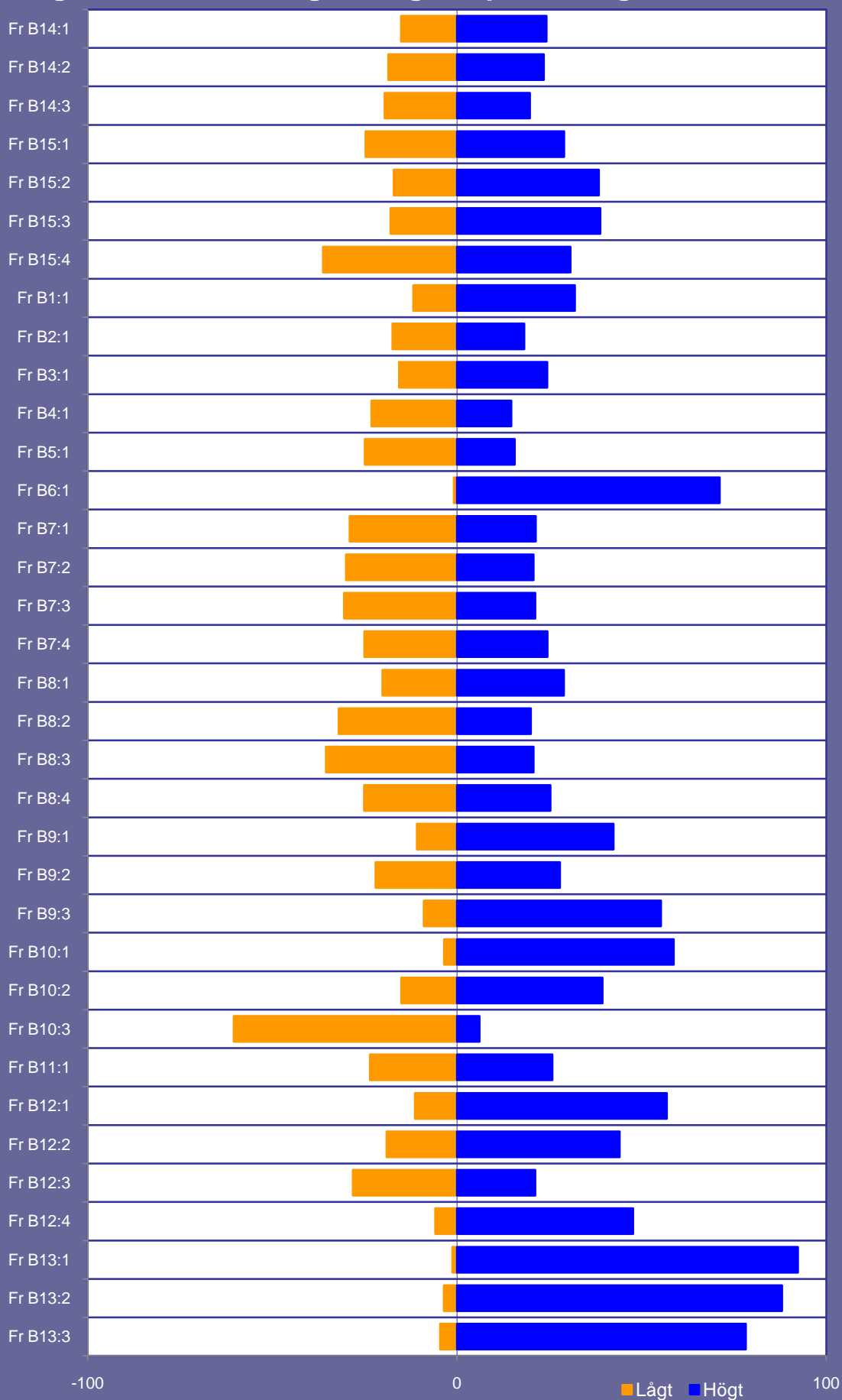
MORA KOMMUN - Män						
FRÅGA	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
	Hösten 2010	Hösten 2008		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
VERKSAMHET	55	54	56	40	67	
B14: 1 - 3 NMI, HELHETEN	56	.	57	46	70	
B15: 1 - 4 BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	60	62	63	52	69	
B1: 1 FÖRSKOLAN	55	59	57	35	68	
B2: 1 GRUNDSKOLAN	59	63	59	41	74	
B3: 1 GYMNASIESKOLAN	51	43	51	37	64	
B4: 1 ÄLDREOMSORGEN	46	43	48	36	59	
B5: 1 STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	79	.	74	64	81	
B6: 1 RÄDDNINGSTJÄNSTEN	51	.	53	41	63	
B7: 1 - 4 GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	52	.	53	43	61	
B8: 1 - 4 GATOR OCH VÄGAR	63	.	60	43	70	
B9: 1 - 3 IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	53	.	62	45	74	
B10: 1 - 3 KULTUR	53	.	55	42	68	
B11: 1 MILJÖARBETE	62	.	65	45	71	
B12: 1 - 4 RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	85	85	79	58	88	
B13: 1 - 3 VATTEN OCH AVLOPP	59		60	50	65	
MEDELINDEX						

MORA KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	55	54	56	40	67						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,3	6,0	6,2	4,7	7,0	15	61	24	100	0	2
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,1	6,0	6,1	4,7	6,9	19	58	24	100	0	2
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,9	5,8	5,8	4,2	6,7	20	61	20	100	0	4
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	56	.	57	46	70						
	<i>Hur nöjd är du med...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,0	.	6,1	5,3	7,6	25	46	29	100	32	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5	.	6,6	5,9	7,6	17	45	38	100	34	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,4	.	6,5	5,7	7,4	18	43	39	100	34	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,6	.	5,3	3,9	7,4	36	33	31	100	52	1
	FÖRSKOLAN	60	62	63	52	69						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,5	6,6	6,7	5,5	7,3	12	56	32	100	41	1
	GRUNDSKOLAN	55	59	57	35	68						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,0	6,3	6,1	4,2	7,1	18	64	18	100	38	1
	GYMNASIESKOLAN	59	63	59	41	74						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,2	6,8	6,3	4,7	7,8	16	60	24	100	41	1

MORA KOMMUN - Män															
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)			
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa					
	ÄLDREMSORGEN														
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	51	43	51	37	64	5,6	4,5	6,5	23	62	15	100	34	0
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER														
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	46	43	48	36	59	5,4	4,3	6,1	25	59	16	100	50	0
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN														
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	79	.	74	64	81	8,2	8,3	8,3	1	28	71	100	22	1
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR														
Fr B7:1	Vad tror eller tycker du om ...	51	.	53	41	63	5,7	5,8	6,7	29	50	21	100	15	0
Fr B7:2	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,6	5,8	5,8	4,1	6,9	5,6	5,8	6,9	30	49	21	100	15	2
Fr B7:3	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	5,5	5,3	4,2	6,4	5,5	5,3	6,4	31	48	21	100	15	2
Fr B7:4	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,9	6,2	5,9	4,7	6,9	5,9	5,9	6,9	25	50	25	100	15	2
	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?														
	GATOR OCH VÄGAR														
Fr B8:1	Vad tror eller tycker du om ...	52	.	53	43	61	6,2	6,3	7,1	20	51	29	100	4	1
Fr B8:2	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	5,6	5,4	5,5	4,0	6,4	5,6	5,5	6,4	32	48	20	100	4	1
Fr B8:3	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,5	5,3	5,4	4,2	6,2	5,5	5,4	6,2	36	44	21	100	4	1
Fr B8:4	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	6,0	5,9	6,0	4,8	6,8	6,0	6,0	6,8	25	49	25	100	6	1
	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?														
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR														
Fr B9:1	Vad tror eller tycker du om ...	63	.	60	43	70	6,8	6,7	7,4	11	47	42	100	34	1
Fr B9:2	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,0	.	6,3	4,3	7,3	6,0	6,3	7,3	22	50	28	100	33	1
Fr B9:3	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,4	.	6,2	3,9	7,4	7,4	6,2	7,4	9	36	55	100	36	1
	...belysningen i kommunens motionsspår?														

MORA KOMMUN - Män													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	KULTUR	53	.	62	45	74							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,6	7,1	7,7	6,8	8,5	4	38	59	100	29	1	
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,6	6,3	6,5	4,8	7,5	15	45	39	100	46	2	
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	3,8	4,4	5,5	3,7	7,3	61	33	6	100	44	2	
	MILJÖARBETE	53	.	55	42	68							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninnevånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,0	.	5,9	4,9	7,0	24	51	26	100	15	0	
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	62	.	65	45	71							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,4	7,4	7,5	6,2	8,0	11	32	57	100	6	0	
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	6,6	.	7,1	5,3	8,1	19	37	44	100	3	1	
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	5,5	6,0	6,3	4,5	6,9	28	51	21	100	41	2	
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,2	7,0	6,7	3,8	7,6	6	46	48	100	13	2	
	VATTEN OCH AVLOPP	85	85	79	58	88							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	9,2	8,8	8,3	5,3	9,3	1	6	92	100	4	0	
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,8	8,7	8,4	6,1	9,2	4	9	88	100	9	1	
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,4	8,3	7,9	5,9	8,6	5	17	78	100	13	1	

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt



Mora kommun. Hösten 2010

TABELL 2B.1 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kön

	Kön					
	Man		Kvinna		Samtliga	
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NMI	55	±3,2	59	±2,9	57	±2,2
Bemötande och tillgänglighet	56	±3,2	61	±2,8	58	±2,1
Förskolan	60	±3,0	64	±2,7	62	±2,1
Grundskolan	55	±2,9	54	±2,8	55	±2,0
Gymnasieskolan	59	±3,0	62	±2,4	60	±1,9
Äldreomsorgen	51	±3,1	52	±3,2	51	±2,2
Stöd för utsatta personer	46	±2,9	48	±2,8	47	±2,0
Räddningstjänsten	79	±2,5	76	±2,5	78	±1,8
Gång- och cykelvägar	51	±3,6	53	±3,2	52	±2,4
Gator och vägar	52	±3,7	55	±3,0	53	±2,3
Idrotti- och motionsanläggningar	63	±3,3	64	±2,5	64	±2,0
Kultur	53	±2,4	66	±2,1	59	±1,6
Miljöarbete	53	±3,9	56	±3,1	54	±2,5
Renhållning och sophämtning	62	±2,6	63	±2,9	62	±1,9
Vatten och avlopp	85	±3,0	87	±2,1	86	±1,8
ANTAL SVARANDE	236		313		549	

TABELL 2B.2 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-44 år		65-74 år		75 år eller äldre		Betygsindex	Fel-marg.
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.
NMI	53	±7,7	51	±7,9	59	±5,7	52	±6,0	57	±5,1	63	±4,9	66	±10,3	57	±2,2
Bemötande och tillgänglighet	52	±5,3	53	±9,1	67	±5,5	57	±5,8	59	±5,4	60	±4,9	57	±9,5	58	±2,1
Förskolan	54	±2,5	62	±1,9	86	±1,8	56	±5,9	61	±5,0	61	±4,9	74	±5,8	62	±2,1
Grundskolan	56	±6,6	44	±8,6	60	±5,4	52	±5,7	50	±4,9	57	±5,3	66	±6,4	55	±2,0
Gymnasieskolan	62	±8,4	52	±8,3	65	±5,4	60	±5,0	57	±4,2	64	±4,8	59	±5,9	60	±1,9
Åldreomsorgen	51	±7,2	43	±8,2	53	±5,9	51	±5,5	53	±6,1	50	±5,7	60	±9,4	51	±2,2
Stöd för utsatta personer	54	±5,9	43	±7,0	51	±5,4	41	±5,6	46	±5,0	45	±4,2	50	±11,3	47	±2,0
Räddningstjänsten	78	±7,8	77	±5,9	77	±4,6	77	±4,8	82	±4,0	76	±4,8	76	±8,8	78	±1,8
Gång- och cykelvägar	54	±9,8	49	±7,4	56	±6,6	51	±6,2	51	±5,6	53	±5,7	50	±10,7	52	±2,4
Gator och vägar	58	±11,1	48	±8,2	58	±4,9	51	±6,0	53	±5,6	55	±5,6	49	±9,5	53	±2,3
Idrott- och motionsanläggningar	64	±9,6	63	±6,5	65	±5,2	59	±5,5	66	±4,9	65	±4,5	65	±9,1	64	±2,0
Kultur	54	±7,9	54	±4,5	61	±4,1	59	±4,7	60	±4,4	64	±4,1	61	±6,1	59	±1,6
Miljöarbete	50	±11,2	46	±8,6	56	±7,7	58	±5,8	55	±5,7	54	±5,7	58	±8,9	54	±2,5
Renhållning och sophämtning	60	±6,4	57	±6,4	66	±4,9	61	±5,2	64	±5,2	63	±4,5	62	±9,7	62	±1,9
Vatten och avlopp	89	±9,5	88	±4,6	88	±4,8	81	±5,1	86	±4,5	85	±4,1	84	±7,5	86	±1,8
ANTAL SVARANDE	40		49		79		87		119		121		54		549	

Mora kommun. Hösten 2010

TABELL 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NMI	57	53	57		57
Bemötande och tillgänglighet	58	56	59		58
Förskolan	63	63	61		62
Grundskolan	54	50	56		55
Gymnasieskolan	58	62	62		60
Äldreomsorgen	51	49	52		51
Stöd för utsatta personer	46	46	48		47
Räddningstjänsten	78	79	77		78
Gång- och cykelvägar	53	53	50		52
Gator och vägar	56	54	49		53
Idrott- och motionsanläggningar	64	62	63		64
Kultur	60	61	58		59
Miljöarbete	54	54	54		54
Renhållning och sophämtning	62	63	62		62
Vatten och avlopp	87	86	84		86
ANTAL SVARANDE	232	80	233		549

TABELL 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre			
NMI	56	55	54	57	68	57	
Bemötande och tillgänglighet	66	59	58	58	65	58	
Förskolan	73	57	67	62	65	62	
Grundskolan	48	49	59	55	57	55	
Gymnasieskolan	58	58	62	60	65	60	
Äldreomsorgen	55	49	50	52	57	51	
Stöd för utsatta personer	51	49	47	46	64	47	
Räddningstjänsten	84	74	78	78	85	78	
Gång- och cykelvägar	59	53	51	52	59	52	
Gator och vägar	67	51	49	53	63	53	
Idrott- och motionsanläggningar	75	67	64	63	65	64	
Kultur	70	60	60	59	60	59	
Miljöarbete	60	52	54	54	68	54	
Renhållning och sophämtning	70	61	62	62	79	62	
Vatten och avlopp	90	79	83	86	94	86	
ANTAL SVARANDE	19	37	42	446	5	549	

TABELL 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom...				Samtliga	
	...eget/egna barn eller barnbarn?	...väänner/bekanta?	...att du själv arbetat/ arbetat inom förskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från förskolan under de senaste två åren		Uppgift saknas
NMI	57	57	58	57	77	57
Bemötande och tillgänglighet	61	61	63	56	79	58
Förskolan	63	61	66	63	70	62
Grundskolan	55	52	50	56	62	55
Gymnasieskolan	61	61	56	60	68	60
Åldreomsorgen	49	51	51	53	58	51
Stöd för utsatta personer	47	48	48	46	55	47
Räddningstjänsten	79	79	73	77	83	78
Gång- och cykelvägar	52	53	48	52	79	52
Gator och vägar	54	55	48	53	65	53
Idrott- och motionsanläggningar	65	65	59	64	78	64
Kultur	63	61	58	58	71	59
Miljöarbete	52	55	50	56	72	54
Renhållning och sophämtning	64	66	62	61	85	62
Vatten och avlopp	86	89	81	85	96	86
ANTAL SVARANDE	133	80	22	331	14	549

TABELL 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom...		Uppgift saknas	Samtliga		
	...eget/egna barn eller barnbarn?	...Vänner/bekanta?				
NMI	57	54	62	58	56	57
Bemötande och tillgänglighet	61	59	65	56	71	58
Förskolan	63	60	68	63	62	62
Grundskolan	56	50	54	56	48	55
Gymnasieskolan	61	59	59	60	51	60
Äldreomsorgen	50	50	48	53	47	51
Stöd för utsatta personer	45	47	47	47	61	47
Räddningstjänsten	75	78	78	79	85	78
Gång- och cykelvägar	52	54	49	52	53	52
Gator och vägar	53	56	59	51	51	53
Idrott- och motionsanläggningar	62	63	63	65	62	64
Kultur	61	60	62	58	63	59
Miljöarbete	54	53	57	55	48	54
Renhållning och sophämtning	62	62	64	63	71	62
Vatten och avlopp	85	88	90	85	98	86
ANTAL SVARANDE	151	96	21	299	13	549

TABELL 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av gymnasieskolan genom...					Samtliga	
	...att du själv går/gått i gymnasieskolan?	...eget/egna barn eller barnbarn?	...vänner/bekanta?	...att du själv arbetat/arbetat inom gymnasieskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från gymnasieskolan under de senaste två åren		Uppgift saknas
NMI	53	61	56	61	57	66	57
Bemötande och tillgänglighet	53	60	56	62	59	79	58
Förskolan	68	61	59	67	63	61	62
Grundskolan	57	53	49	55	57	48	55
Gymnasieskolan	66	62	57	70	60	63	60
Äldreomsorgen	54	52	46	62	52	39	51
Stöd för utsatta personer	56	43	44	50	47	59	47
Räddningstjänsten	79	76	77	81	78	88	78
Gång- och cykelvägar	58	55	53	55	50	69	52
Gator och vägar	62	54	54	59	51	63	53
Idrott- och motionsanläggningar	68	60	62	69	64	61	64
Kultur	56	64	60	63	58	55	59
Miljöarbete	52	54	53	57	55	61	54
Renhållning och sophämtning	61	61	58	60	64	74	62
Vatten och avlopp	91	87	86	90	84	100	86
ANTAL SVARANDE	26	89	107	12	323	13	549

TABELL 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom...					Samtliga	
	...att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?	...nära anhörig?	...vänner/bekanta?	...att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från äldreomsorgen under de senaste två åren		Uppgift saknas
NMI	63	56	57	56	58	46	57
Bemötande och tillgänglighet	59	56	60	58	57	75	58
Förskolan	72	64	65	58	60	66	62
Grundskolan	60	54	58	50	54	45	55
Gymnasieskolan	50	59	62	58	60	42	60
Äldreomsorgen	54	46	53	52	53	51	51
Stöd för utsatta personer	55	44	48	43	47	53	47
Räddningstjänsten	78	78	79	74	76	84	78
Gång- och cykelvägar	59	47	54	53	54	56	52
Gator och vägar	59	47	53	53	55	58	53
Idrott- och motionsanläggningar	70	61	65	66	64	60	64
Kultur	55	60	60	64	58	59	59
Miljöarbete	55	50	57	53	55	49	54
Renhållning och sophämtning	59	60	65	65	61	67	62
Vatten och avlopp	90	85	86	90	85	89	86
ANTAL SVARANDE	6	115	155	51	248	13	549

TABELL 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av socialtjänsten genom...					Samtliga	
	...att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?	...nära anhörig?	...vänner/bekanta?	...att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren		Uppgift saknas
NMI	47	53	52	53	59	46	57
Bemötande och tillgänglighet	40	57	53	60	60	59	58
Förskolan	62	61	57	60	63	67	62
Grundskolan	42	53	52	52	56	57	55
Gymnasieskolan	48	54	57	56	63	49	60
Äldreomsorgen	50	45	45	46	54	51	51
Stöd för utsatta personer	36	40	44	47	48	45	47
Räddningstjänsten	82	75	77	84	78	80	78
Gång- och cykelvägar	46	51	53	50	53	50	52
Gator och vägar	46	48	53	54	54	54	53
Idrott- och motionsanläggningar	62	63	63	59	65	53	64
Kultur	46	59	60	58	61	50	59
Miljöarbete	45	55	54	55	55	58	54
Renhållning och sophämtning	52	63	60	63	63	66	62
Vatten och avlopp	88	81	83	90	86	93	86
ANTAL SVARANDE	10	50	72	13	413	18	549

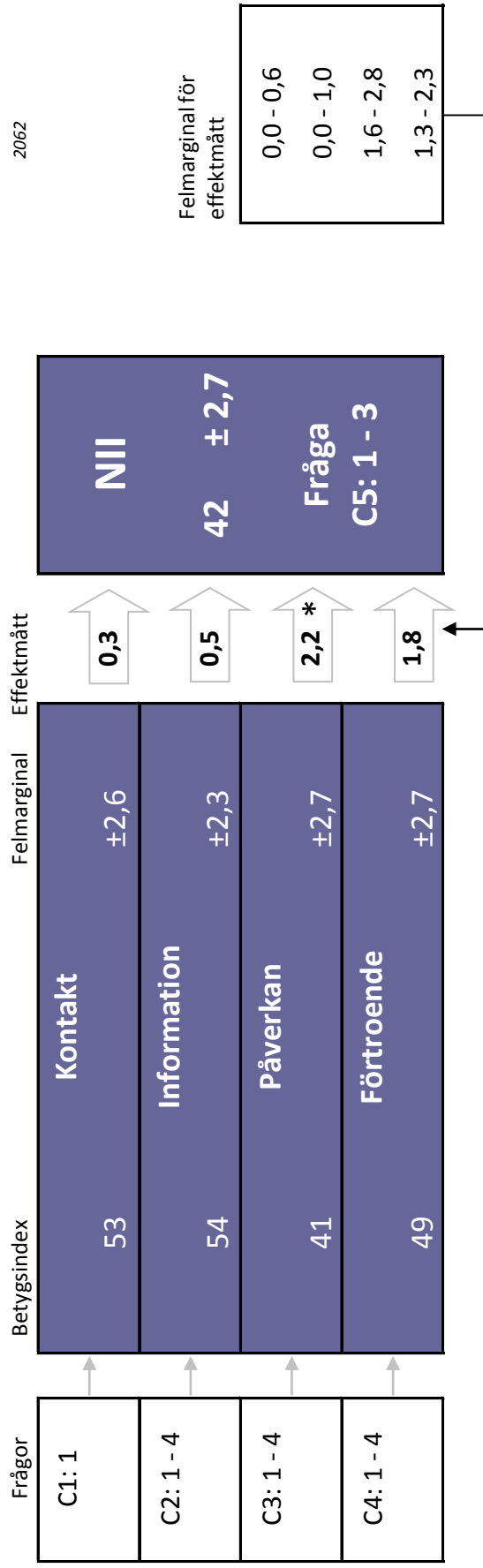
TABELL 2B.10 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän/annan personal i kommunen

	Har du haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit anställd av kommunen	Minns ej	Uppgift saknas	
NMI	55	64	63	50	67	57
Bemötande och tillgänglighet	58	58	69	51	67	58
Förskolan	61	65	64	62	63	62
Grundskolan	52	62	55	55	67	55
Gymnasieskolan	58	65	64	57	56	60
Äldreomsorgen	50	55	50	54	48	51
Stöd för utsatta personer	44	52	47	47	22	47
Räddningstjänsten	76	82	80	71	78	78
Gång- och cykelvägar	51	54	58	53	56	52
Gator och vägar	52	56	61	49	47	53
Idrott- och motionsanläggningar	62	68	65	63	44	64
Kultur	58	63	67	57	69	59
Miljöarbete	53	58	60	52	44	54
Renhållning och sophämtning	62	64	66	59	67	62
Vatten och avlopp	84	90	90	87	78	86
ANTAL SVARANDE	294	184	54	41	9	549

**C. Medborgarna om inflytandet i kommunen
(Nöjd-Inflytande-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1C: Modellbild



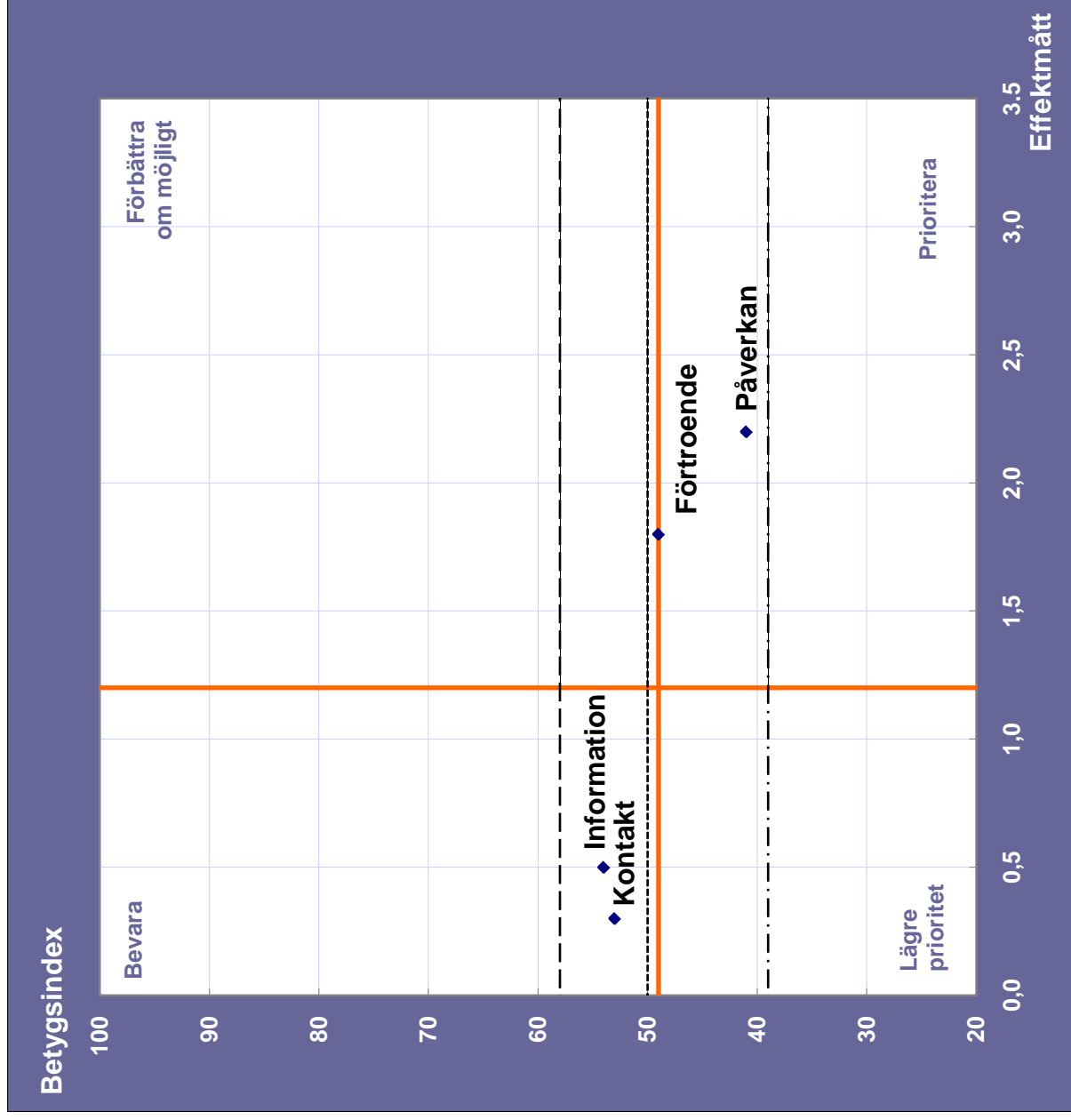
Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Mora kommun	
Hösten 2010	
Antal svarande	549
Andel svarande (%)	55
Medelindex	49
Medeleffekt	1,2

Tolkning av effektmått:

* Effektmättet 2,2 innebär att om betygsindexet för faktorn Påverkan ökar med 5 enheter från 41 till 46 förväntas helhetsbetyget (NII) öka med 2,2 enheter från 42 till 44,2.

Diagram 2C: Prioriteringsmatris

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Mora kommun	
Hösten 2010	
NII	42
Antal svarande	549
Andel svarande (%)	55
Medelindex	49
Medeleffekt	1,2



Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Kontakt	53	0,3
Information	54	0,5
Påverkan	41	2,2
Förtroende	49	1,8

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner hösten 2010

- - - = lågsta kommunmedelindex hösten 2010

— = högsta kommunmedelindex hösten 2010

Tabell 1C: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

2062

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

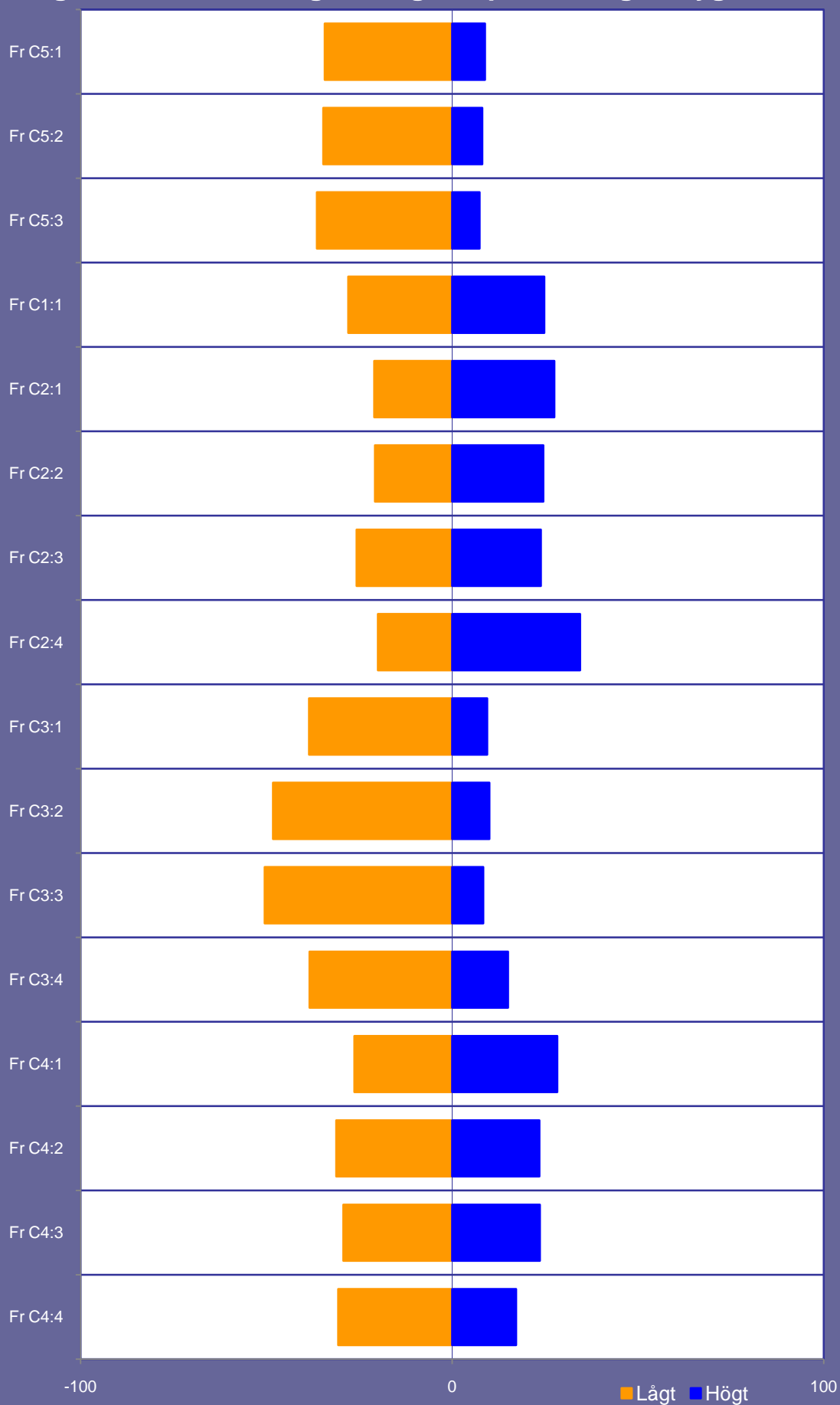
Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Mora kommun	
Hösten 2010	
Antal svarande	549
Andel svarande (%)	55
Medelindex	49

MORA KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	42	40	42	32	53
C1: 1	KONTAKT	53	.	52	40	66
C2: 1 - 4	INFORMATION	54	.	56	45	64
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	41	.	42	31	51
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	49	.	49	35	61
	MEDELINDEX	49		50	39	58

MORA KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Höga betyg (8-10)	Summa		
	NIJ, HELHETEN	42	40	42	32	53						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,0	4,6	4,9	4,0	5,6	34	57	9	100	0	4
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,9	4,6	4,9	4,0	5,7	35	57	8	100	0	5
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,9	4,6	4,8	3,9	5,7	36	56	7	100	0	6
	KONTAKT	53	.	52	40	66						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,7	.	5,7	4,7	6,9	28	47	25	100	55	1
	INFORMATION	54	.	56	45	64						
Fr C2:1	Hur nöjd är du med ... tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,1	.	6,2	5,3	6,9	21	52	28	100	18	1
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,0	5,7	6,1	5,1	6,8	21	55	25	100	20	1
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,8	5,7	5,9	4,9	6,7	26	50	24	100	30	2
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,3	.	6,2	5,4	7,1	20	46	34	100	43	2

MORA KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	41	.	42	31	51						
Fr C3:1	Hur nöjd är du medhur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,8	4,6	4,8	3,6	5,6	39	52	9	100	43	1
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,5	.	4,5	3,4	5,3	48	42	10	100	42	1
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,4	4,2	4,4	3,5	5,4	51	41	8	100	42	2
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,0	4,7	5,3	4,4	6,4	38	47	15	100	44	2
	FÖRTROENDE	49	.	49	35	61						
Fr C4:1	Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,9	5,5	5,8	4,3	6,7	26	45	28	100	25	1
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,6	4,9	5,5	4,2	6,5	31	45	24	100	29	1
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,6	.	5,6	4,3	6,6	29	47	24	100	34	1
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,4	.	5,4	4,0	6,3	31	52	17	100	39	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Mora kommun	
Hösten 2010	
Kvinnor	
Antal svarande	313
Andel svarande (%)	60
Medelindex	50

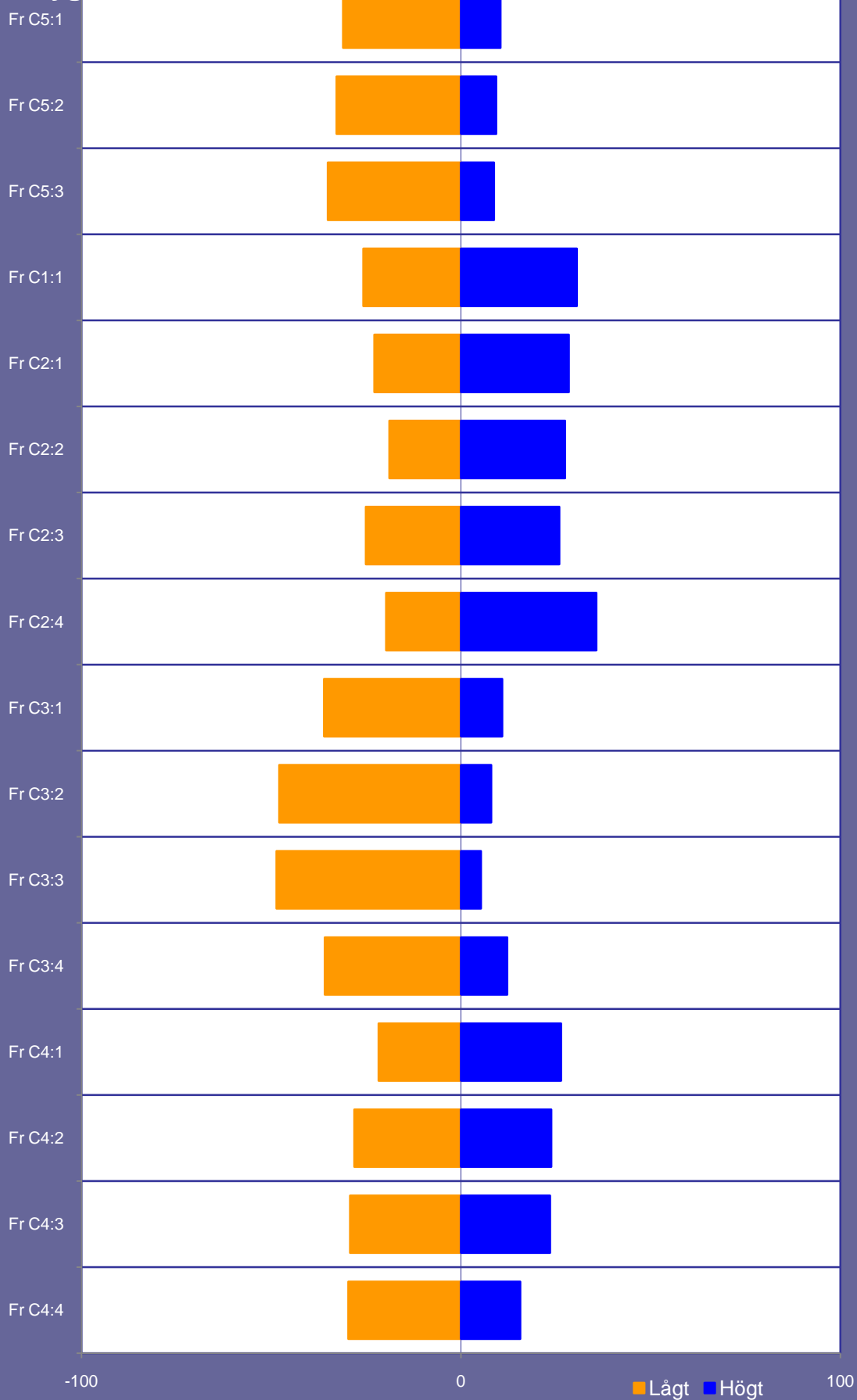
MORA KOMMUN - Kvinnor					
FRÅGA	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
	Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	43	40	42	30	51
C1: 1	55	.	53	38	68
C2: 1 - 4	55	.	57	41	66
C3: 1 - 4	41	.	42	29	52
C4: 1 - 4	49	.	49	33	60
MEDELINDEX	50		50	38	60

MORA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Höga betyg (8-10)	Summa		
	NIJ, HELHETEN		40	42	30	51						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,0	4,5	5,0	3,9	6	31	59	10	100	0	5
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	5,0	4,6	4,9	3,9	6	33	58	9	100	0	6
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,9	4,6	4,9	3,8	6	35	56	9	100	0	7
	KONTAKT			53	38	68						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,9	.	5,8	4,7	7	26	44	31	100	59	2
	INFORMATION			57	41	66						
Fr C2:1	Hur nöjd är du medtillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,1	.	6,4	5,3	7	23	49	28	100	20	1
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,1	5,6	6,2	5,0	7	19	54	27	100	22	2
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,8	5,6	6,0	4,7	7	25	49	26	100	34	2
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,3	.	6,4	5,3	7	20	45	36	100	46	3

MORA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	41	.	42	29	52						
Fr C3:1	Hur nöjd är du medhur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,9	4,4	4,8	3,5	6	36	53	11	100	47	1
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,5	.	4,5	3,4	5	48	44	8	100	44	2
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,4	3,9	4,4	3,4	5	49	46	5	100	46	2
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,0	4,4	5,2	4,2	6	36	52	12	100	48	2
	FÖRTROENDE	49	.	49	33	60						
Fr C4:1	Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	6,0	5,2	5,8	4,3	7	22	52	26	100	32	2
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är	5,6	4,8	5,6	4,2	7	28	48	24	100	34	1
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstekvinnor arbetar för kommunens bästa?	5,6	.	5,6	4,3	7	29	47	24	100	40	2
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,4	.	5,4	4,0	6	30	55	16	100	44	2

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt

betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

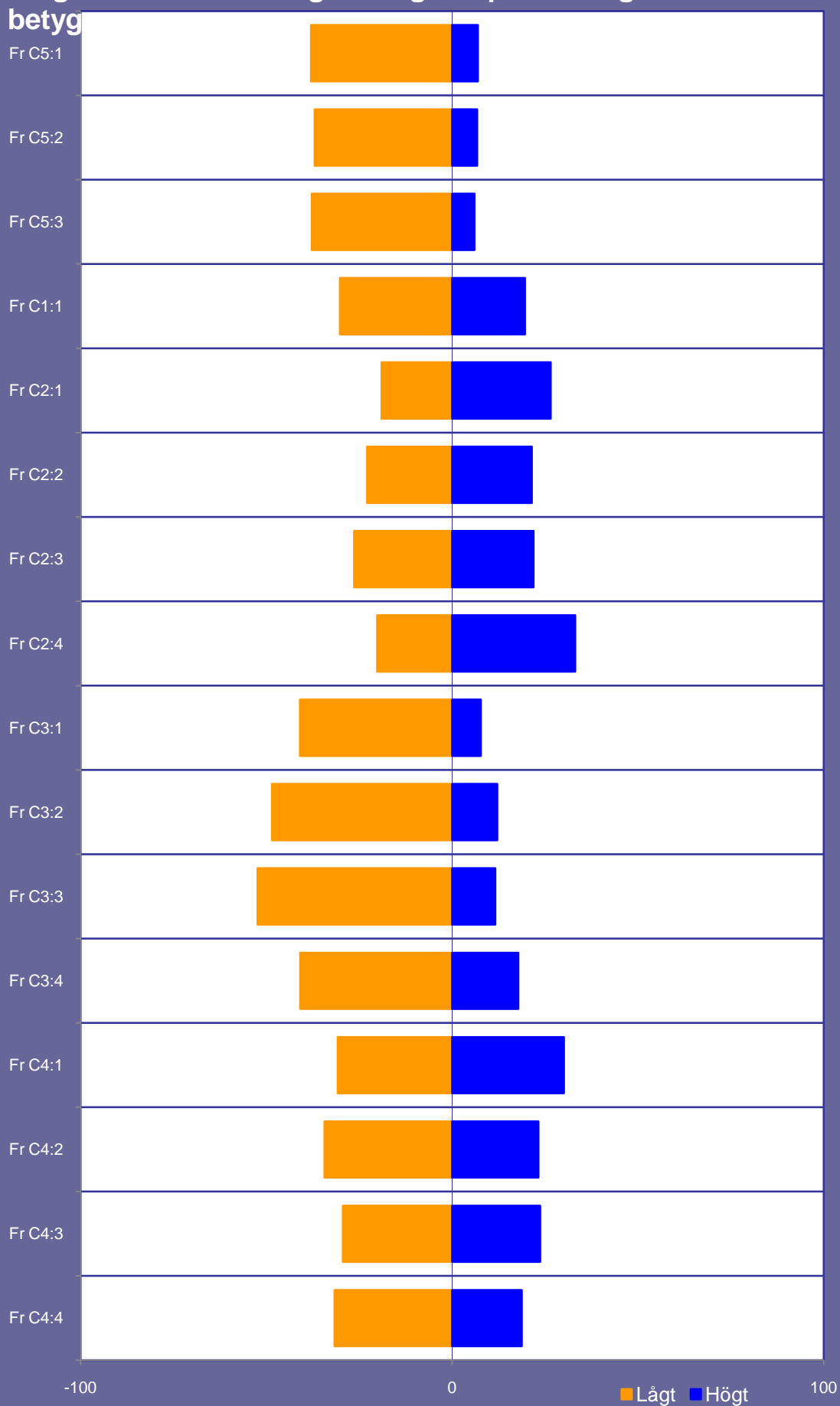
Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Mora kommun	
Hösten 2010	
Män	
Antal svarande	236
Andel svarande (%)	50
Medelindex	48

MORA KOMMUN - Män					
FRÅGA	Betygsindex för Män		Betygsindex	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010	
	Hösten 2010	Hösten 2008		Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	42	41	42	31	55
C1: 1	50	.	52	41	66
C2: 1 - 4	53	.	54	44	63
C3: 1 - 4	41	.	42	32	53
C4: 1 - 4	50	.	49	35	63
MEDELINDEX	48		49	38	59

MORA KOMMUN - Män												
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Höga betyg (8-10)	Summa		
	NIJ, HELHETEN	42	41	42	31	55						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,9	4,7	4,9	4,1	5,9	38	55	7	100	0	2
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,8	4,7	4,9	4,1	6,0	37	56	7	100	0	3
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,9	4,7	4,8	4,0	6,0	38	56	6	100	0	4
	KONTAKT	50	.	52	41	66						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,5	.	5,6	4,6	6,8	30	50	20	100	49	0
	INFORMATION	53	.	54	44	63						
Fr C2:1	Hur nöjd är du med ... tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,1	.	6,1	5,3	7,0	19	55	27	100	15	1
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,9	5,9	6,0	5,1	6,8	23	56	21	100	17	1
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,8	5,8	5,8	5,0	6,7	26	52	22	100	26	2
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,3	.	6,1	5,2	6,9	20	47	33	100	39	1

MORA KOMMUN - Män												
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	41	.	42	32	53						
Fr C3:1	Hur nöjd är du medhur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,8	4,8	4,8	3,7	5,8	41	51	8	100	39	1
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,6	.	4,5	3,5	5,5	49	39	12	100	38	1
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,4	4,3	4,5	3,5	5,5	52	36	12	100	38	1
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,1	4,9	5,3	4,4	6,6	41	41	18	100	40	1
	FÖRTROENDE	50	.	49	35	63						
Fr C4:1	Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,9	5,7	5,7	4,3	7,0	31	39	30	100	17	1
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är	5,5	5,0	5,5	4,0	6,8	34	43	23	100	22	1
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,6	.	5,5	4,2	6,8	29	47	24	100	26	1
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,4	.	5,3	4,0	6,7	32	50	19	100	32	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



Mora kommun. Hösten 2010

TABELL 2C.1 Faktorens betygsindex och NII efter kön

	Kön							
	Man			Kvinna			Samtliga	
	Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.
NII	42	±3,9		43	±3,6		42	±2,7
Kontakt	50	±4,0		55	±3,4		53	±2,6
Information	53	±3,0		55	±3,5		54	±2,3
Påverkan	41	±4,2		41	±3,4		41	±2,7
Förtroende	49	±3,8		49	±3,8		49	±2,7
ANTAL SVARANDE	236			313			549	

TABELL 2C.2 Faktorens betygsindex och NII efter ålder

	Ålder																						
	18-24 år			25-34 år			35-44 år			45-54 år			55-44 år			65-74 år			75 år eller äldre			Samtliga	
	Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	
NII	37	±11,6		37	±8,3		50	±6,0		38	±7,0		43	±6,4		48	±6,0		43	±12,4	42	±2,7	
Kontakt	40	±11,0		47	±9,6		60	±6,6		55	±7,5		53	±5,9		59	±5,0		48	±11,4	53	±2,6	
Information	40	±10,8		49	±7,4		63	±5,0		50	±6,1		57	±5,0		61	±5,3		47	±10,6	54	±2,3	
Påverkan	37	±14,2		37	±8,3		52	±6,0		38	±6,9		41	±5,7		45	±5,7		33	±11,7	41	±2,7	
Förtroende	42	±11,6		42	±9,7		59	±5,4		46	±6,7		51	±6,6		54	±6,1		46	±11,8	49	±2,7	
ANTAL SVARANDE	40			49			79			87			119			121			54		549		

Mora kommun. Hösten 2010

TABELL 2C.3 Faktorernas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	43	37	44		42
Kontakt	52	54	53		53
Information	51	53	56		54
Påverkan	41	38	43		41
Förtroende	48	47	52		49
ANTAL SVARANDE	232	80	233		549

TABELL 2C.4 Faktorernas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NII	47	50	38	42	50	42
Kontakt	58	53	58	52	61	53
Information	55	62	50	53	67	54
Påverkan	48	50	40	40	48	41
Förtroende	47	60	46	49	56	49
ANTAL SVARANDE	19	37	42	446	5	549

TABELL 2C.5 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen

	Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	43	41		54		42
Kontakt	57	49		51		53
Information	54	53		57		54
Påverkan	42	40		54		41
Förtroende	51	48		57		49
ANTAL SVARANDE	166	359		23		549