

# Sustainable City Mora, SWOT-analys 09-01-15

## Svagheter med samarbetet under förstudien

- Alla direkt berörda förvaltningar har ej riktigt prioriterat arbetet och avsatt tid
- För att ”komma vidare” måste arbetet avgränsas.
- Ibland svårt att vara projektledare när man inte förfogar över ”egna” resurser.
- Tveksamheter kring om kommunen ”sålt” sig till E.ON, är det trovärdigt utåt?
- Ett nytt arbetssätt med oklara processer ledde till att det tog lite för lång tid att komma igång
- Det finns svårigheter tack vare LOU, kommunen kan inte samarbeta fullt ut
- Fara med stor insikt och engagemang – uthållighet? (Hinner resten med?)
- Siljan Timber har inte haft tid att delta kontinuerligt

## Styrkor med samarbetet under förstudien

- Engagerad kommunledning
- Bra timing, samarbetet kom precis rätt i tiden
- Samarbete privat företag/kommun ger en styrka i dialog med olika intressenter, skapar trovärdighet
- Skapat relationer som är värdefulla i fortsatt arbete
- Dialogen mellan parterna är bra och öppen
- E.ON och kommunen har lärt sig mycket om hur varandras verksamheter fungerar
- Det har kommit fram många idéer som vi, var och en, inte skulle ha tagit hänsyn till i vanliga arbetet
- Bra med grupper som spånar kring nya idéer
- Bredden av idéer är imponerande
- Ett klart uppdrag för alla parter
- Skapat bra fokus på just detta område
- Arbetet har tvingat oss till helhetstänkande
- Lärorikt, kunskap från många olika håll där alla deltagare berikat samarbetet
- Bra omvärldsanalys med deltagande från många företag/personer
- Viktigt för beslutsfattande att det skett utbyte mellan politiker, tjänstemän och företag
- Viktigt för kommunen att ha dialog med näringslivet
- Bra engagemang från E.ONs sida och att de tillsatt resurser tex i form av Per-Arnes tid
- Bra att kommunen avsatt tid för Eva att jobba med frågan.

## Möjligheter med ett fortsatt samarbete

- Kommunen måste samarbeta, kan och bör inte investera själv. Näringslivet behöver även kommunen. Ömsesidigt beroende/nytta.
- E.ON är en resursstark part
- Tillgång till kompetens
- Samarbete ger större möjlighet till bra helhetslösningar, 1+1=3
- Samarbete säkerställer att vi fattar bäst beslut om vad som är bäst för Mora

- Fortsatt stor möjlighet att lära av varandra
- Arbetet med Sustainable City är/blir bra reklam för Mora, E.ON och Siljan
- Lyft in aspekterna kring den lokala ekonomin i förstudien och den fortsatta diskussionen med kommunledningen.
- Arkitekttävlingen – Strandens skolaområdet. Låt den bygga på hållbara lösningar som syns på ”bästa skyltläge” i Mora

## Hot med ett fortsatt samarbete

- Om vi inte får till konkreta resultat så kan trovärdigheten börja svikta
- Förankringsprocessen - Misslyckad förankring i kommunen kan leda till att det går trögt... det är stort och mycket att förankra.
- Några få är nu engagerade och vill köra på, det finns risk att de inte orkar med förankringsprocessen så övriga kommer med.
- Enbart ekonomiskt vinsttänk, avkastning på kapital
- LOU kan för trovärdigheten gentemot allmänheten ställa till problem, t ex om våra ”sopor” skickas iväg och E.ON måste importera från annat håll. Detta är svårt att förklara och få acceptans för.
- Några aktörer kan känna sig utanför.
- Misslyckad kommunikation till allmänheten, problem med acceptans gör att det går trögt med beslutsfattande