

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

Plats och tid	Stadsarkitektkontoret, kl. 13.15 – 14.20	
Beslutande	Anders Bogg (C), §§ 44 – 61 och 63 – 70 Ulf Tholerus (C) Jan-Olov Sundqvist (MOP) Olov Carlsson (MP) Olle Erlands (S) Sven Anders Söderberg (M) Anna-Carin Rydstedt (S)	
	Ej tjänstgörande ersättare Lassä Bröms (C)	
Övriga deltagare	Christina Holback, förvaltningschef Tommy Ek, stadsarkitekt Börje Lars, teknisk handläggare Håkan Persson, planchef, §§ 44 – 47 Andrea Andersson, planarkitekt, §§ 44 – 47 Johan Nilsson, planarkitekt, §§ 44 – 47	
Utses att justera	Jan-Olov Sundqvist	
Justeringens plats och tid	Stadsbyggnadsförvaltningen 2011-02-28, kl. 13.00	
Underskrifter	Sekreterare	Paragrafer 44 - 70
	Börje Lars	
	Ordförande	Anders Bogg, §§ 44 – 61 och 63 – 70 Anna-Carin Rydstedt, § 62
	Justerande	Jan-Olov Sundqvist

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Byggnadsnämnden	
Sammanträdesdatum	2011-02-24	
Datum för anslags uppsättande		Datum för anslags nedtagande
Förvaringsplats för protokollet	Stadsarkitektkontoret	
Underskrift		

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2

2011-02-14

2

Dnr BN 2010/20 215

BN § 44

PB § 40

ÄRENDE: Detaljplan för del av fastigheten Noret 1:27 m.fl. samt ersättning av delar av S 84 och S 99 vid Norets östra handelsområde, Mora kommun, Dalarnas län

Byggnadsnämndens beslut

- Utlåtandet tas som byggnadsnämndens eget.
- Planförslaget godkänns med de redaktionella förändringar som beskrivs i utlåtandet och kommunfullmäktige rekommenderas att anta detaljplanen.

Redogörelse för ärendet

Detaljplanen har under perioden 21 januari till 18 februari 2011 varit utställd för granskning.

Inkomna synpunkter har sammanställts och kommenterats i ett utlåtande.

Av utlåtandet framgår att redaktionella förändringar kommer att göras av planhandlingarna inför antagandet av detaljplanen. Ändringarna är inte av den karaktär att det påverkar syftet med detaljplanen eller som i övrigt föranleder ny utställning eller underrättelse.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

3

3

Dnr BN 2011/4 215

BN § 45

PB § 41

ÄRENDE: Upphävande, del av detaljplan S 140 "Stenis", del av fastigheten Vika 458:7, vid Svale idrottsplats, Mora kommun, Dalarnas län

Byggnadsnämndens beslut

- Det särskilda utlåtandet tas som byggnadsnämndens eget.
- Detaljplanen antas med stöd av kommunfullmäktiges delegation § 125/95.
- Inom det område där detaljplanen upphävs skall begreppet samlad bebyggelse gälla.

Redogörelse för ärendet

Upphävandet av del av detaljplanen handläggs enligt reglerna för enkelt planförfarande enligt 5 kap 28 § plan- och bygglagen.

Förslaget till upphävande har varit utsänt för underrättelse mellan den 28 januari och den 11 februari 2011.

Inkomna yttranden har sammanställts i ett särskilt utlåtande.

Ingen kvarstående erinran föreligger.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

4

4

Dnr: 2010/15 215

BN § 46

PB § 42

ÄRENDE: Ändring, del av detaljplan S 80, "Kv. Hantverkaren m.m.", för fastigheten Stranden 15:14 vid Hantverkaregatan, Mora kommun, Dalarnas län

Byggnadsnämndens beslut

- Det särskilda utlåtandet tas som byggnadsnämndens eget.
- Detaljplanen antas med stöd av kommunfullmäktiges delegation § 125/95.

Redogörelse för ärendet

Detaljplanen handläggs enligt reglerna för enkelt planförfarande enligt 5 kap. 28 § plan- och bygglagen.

Förslaget till ändring av del av detaljplan har varit utsänt för underrättelse mellan den 25 januari till den 8 februari 2011.

Inkomna synpunkter från samråds- och underrättelsetiden har sammanställts i ett särskilt utlåtande.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

5

5

Dnr 2010/14 215

BN § 47

PB § 43

ÄRENDE: Ändring, del av detaljplan Dp 218 "Kumbelnäs 124:1 m.fl.", för del av fastigheten Kumbelnäs 124:1, förskolan Humlan vid Våmhusvägen i Våmhus, Mora kommun, Dalarnas län

Byggnadsnämndens beslut

- Det särskilda utlåtandet tas som byggnadsnämndens eget.
- Detaljplanen antas med stöd av kommunfullmäktiges delegation § 125/95.

Redogörelse för ärendet

Detaljplanen handläggs enligt reglerna för enkelt planförfarande enligt 5 kap. 28 § plan- och bygglagen.

Förslaget till ändring av del av detaljplan har varit utsänt för underrättelse mellan den 25 januari till den 8 februari 2011.

Inkomna synpunkter från samråds- och underrättelsetiden har sammanställts i ett särskilt utlåtande.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

6

2011-02-14

6

Dnr

BN § 48

PB § 44

ÄRENDE: Dokumenthanteringsplan för byggnadsnämnderna i Mora och Orsa kommuner

Byggnadsnämndens beslut

- Upprättat förslag till dokumenthanteringsplan, daterad 1 februari 2011, antas,
- Följande personer utses till arkivredogörare för handlingar vid stadsbyggnadsförvaltningens kontor i Mora: Börje Lars inom bygg och administration, Margareta Dahl-Löfberg inom verksamheten bostadsanpassningsbidrag, Maria Lindgren inom avdelning – plan samt Siv Rytta-Hedlund inom avdelning kart/mät/GIS.
- Ulla Björklund och Britt Haglöf utses till arkivredogörare för handlingar vid stadsbyggnadsförvaltningens kontor i Orsa.
- Ulla Björklund utses till arkivansvarig vid stadsbyggnadsförvaltningens kontor i Orsa, samt
- Börje Lars utses till arkivansvarig vid stadsbyggnadsförvaltningens kontor i Mora.

Redogörelse för ärendet

Kommunfullmäktige i Mora och Orsa beslutar den 21 juni 2010 att från och med den 1 januari 2011 inrätta en gemensam stadsbyggnadsförvaltning. Vidare att den gemensamma förvaltningen skall arbeta på uppdrag av en byggnadsnämnd i vardera kommunen. Ett avtal har tecknats mellan kommunerna som reglerar verksamheten i den gemensamma förvaltningen.

En sak som regleras i avtalet är formerna för arbetet med handlingar och arkiv. Nedan citeras punkt 10 i avtalet.

” 10. Handlingar och arkiv

Respektive nämnd är arkivansvarig för alla handlingar och dokument som upprättats eller inkommer till verksamheterna i stadsbyggnadsförvaltningen Mora/Orsa.

Arkivering ska ske enligt upprättad dokumenthanteringsplan i respektive kommun.

Registrering och diarieföring av inkomna handlingar sker av den gemensamma förvaltningen. Närarkiv av handlingar och ärenden sker på förvaltningen. Vid slutarkivering skickas handlingarna till respektive kommuns arkiv i enlighet med kommunernas dokumenthanteringsplan.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

7

7

Dnr

BN § 48

PB § 44

ÄRENDE: Dokumenthanteringsplan forts.

Arkivansvarig för handlingar för bildande av gemensam förvaltning kvarliggert på respektive kommun. Stadsbyggnadsförvaltningen Mora/Orsa skall ha obegränsad tillgång till dessa äldre arkiv.

Informationsansvariga i båda kommunerna skall ha tillgång till information från ärendehanteringssystemet så att förfrågningar från allmänhet och sakägare kan hanteras smidigt”.

Stadsbyggnadsförvaltningen Mora/Orsa har upprättat ett förslag till dokumenthanteringsplan för byggnadsnämnderna i Mora och Orsa kommuner. Förslaget är daterat den 1 februari 2011.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

8

8

Dnr

BN § 49

PB § 45

ÄRENDE: Lokaler – gemensam stadsbyggnadsförvaltning för Mora och Orsa kommuner

Byggnadsnämndens beslut

- Tekniska förvaltningen ges i uppdrag att ordna lokaler för stadsbyggnadsförvaltningens behov i enlighet med följande:
 - I steg 1 – senast kvartal 2, 2011, med moduler utan WC och pentry som ”dockas” till stadsbyggnadsförvaltningens nuvarande lokaler (garage bibehålls).
 - I steg 2 – senast kvartal 1, 2012, tillbyggnad av stadsbyggnadsförvaltningens nuvarande lokaler i två plan.

Redogörelse för ärendet

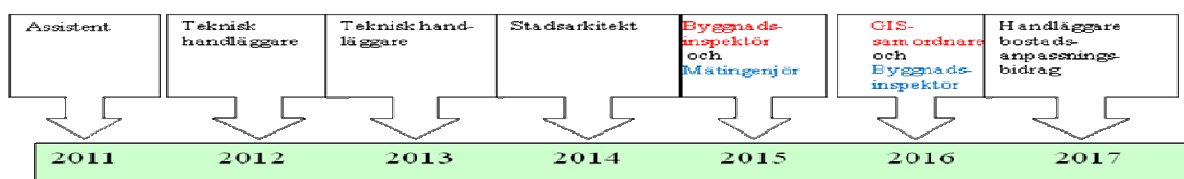
Kommunfullmäktige i Mora respektive Orsa beslutade den 21 juni 2010 att inrätta en gemensam stadsbyggnadsförvaltning från den 1 januari 2011. Förvaltningen ingår i Mora kommuns förvaltningsorganisation.

Det avtal som tecknats mellan kommunerna innebär att förvaltningen skall vara lokaliserad med huvudkontor i Mora med lokal närvaro i Orsa kommun i form av ett bemannat besökskontor i den omfattning som nämnderna anser lämplig.

Tankar kring förvaltningens bemanning och lokalisering av medarbetare

Den gemensamma stadsbyggnadsförvaltningen kommer att under ett stort antal år framöver stå inför en stor personalomsättning där en till två personer om året i sju år framåt fyller 65 år och därmed har möjlighet att gå i pension. De stora pensionsavgångarna berör framförallt tjänster inom administration och bygglovhantering.

Om personalen väljer att stanna kvar på sina jobb fram till 65 års ålder och därefter pensionera sig ser framtiden ut som följer under de kommande sju åren.



Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

9

9

Dnr

BN § 49

PB § 45

ÄRENDE: Lokaler forts.

Mot bakgrund av ovanstående är det viktigt att den samlade personalresursen kan användas flexibelt och i den roll och plats där det passar bäst för organisationen i sin helhet. Vidare att utrustning, arkiv osv. finns lätt tillgänglig för den personal som behöver den.

Ytterligare motiv för ett samlat huvudkontor för all personal är:

- Anpassningar och omstruktureringar av arbetsuppgifter och organisation vid pensionsavgångar blir möjlig.
- Personalen kan jobba samordnat och mer effektivt.
- Sammanhållning och tillhörighetskänsla underlättas.
- Bättre möjligheter att kunna jobba i team för ständiga förbättringar.

Lokaler för den gemensamma förvaltningen

Mora skall enligt samverkansavtalet utgöra huvudkontor för den gemensamma förvaltningen. Vid huvudkontoret skall samtliga anställda ha en arbetsplats.

För att alla anställda i en gemensam förvaltning skall ha en plats i Mora behöver ytterligare minst sex platser tillskapas. Helst sju för att ha möjlighet att ta extra personal för t.ex. inmätningar för kommunens primärkarta under barmarkssäsong, praktikanter o dyl. Fyra medarbetare som delar två rum vid stadsarkitektkontoret i Mora idag bör få tillgång till egna rum samtidigt som personalen från Orsa behöver 4-5 platser. Plats för arkiv för ännu ej slutarkiverade handlingar från Orsa kommun behövs också.

I augusti -2011 behöver Orsabostäder AB flytta in i gamla brandstationen i Orsa. En lösning i Mora behöver alltså finnas klar under kvartal 2, 2011. Några lokaler i gamla brandstationen i Orsa kommer att även fortsättningsvis att behövas med plats för besökskontor.

Byggnadsnämnden i Mora har i kommunplan 2011 (verksamhetsplan och budget) påannonserat investeringsbehov i lokaler vid beslut om en gemensam stadsbyggnadsförvaltning med Orsa.

Förslag på alternativa lokallösningar från fastighetsavdelningen

Fastighetsavdelningen i Mora har tagit fram en sammanställning av olika lokalalternativ för att tillgodose stadsbyggnadsförvaltningens behov. Se bilaga 1. Alternativerna har diskuterats vid de båda kommunernas ägardialogmöte kring den gemensamma förvaltningen den 20 januari-2011.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

10

2011-02-14

10

Dnr

BN § 49

PB § 45

ÄRENDE: Lokaler forts.

Utifrån fastighetsavdelningens underlag föreslås stadsbyggnadsförvaltningen att lokalbehovet löses i två steg. Detta bl.a. baserat på att en lösning behöver finnas klar under kvartal två, 2011 då Orsa-bostäder AB skall flytta in i gamla Brandstationen i Orsa och överta utrymmen som stadsbyggnadsförvaltningen idag förfogar över.

I steg 1- kvartal 2, 2011 föreslås att moduler utan WC och pentry hyrs in samt ”dockas” till stadsbyggnadsförvaltningens nuvarande lokaler enligt bilaga 2 (garage bibehålls).

I steg 2 föreslås en tillbyggnad av stadsbyggnadskontoret i två plan med genomförande senast kvartal 1, 2013. Förvaltningen har ritat ett utkast på utbyggnadsmöjlighet av stadsarkitektkontorets nuvarande lokaler som även redovisats för kommunens fastighetschef och som ligger till grund för hans kostnadsbedömning.

Förslag till beslut (Byggnadsnämnden i Mora)

Byggnadsnämnden i Mora beslutar att uppdra åt tekniska förvaltningen att ordna lokaler för stadsbyggnadsförvaltningens behov i enlighet med följande:

I steg 1 - senast kvartal 2, 2011 med moduler utan WC och pentry som ”dockas” till stadsbyggnadsförvaltningens nuvarande lokaler (garage bibehålls).

I steg 2 - senast kvartal 1, 2013 tillbyggnad av stadsbyggnadsförvaltningens nuvarande lokaler i två plan.

Förslag till beslut (Byggnadsnämnden i Orsa)

Byggnadsnämnden i Orsa beslutar att ställa sig positiv till det beslut om lokaler för gemensam stadsbyggnadsförvaltning för Mora och Orsa kommuner som byggnadsnämnden i Mora föreslås besluta om den 24 februari 2011.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

11

2011-02-14

11

Dnr ÖVRI 2011/0026

BN § 50

PB § 46

ÄRENDE: JO-anmälan mot byggnadsnämnden

Byggnadsnämndens beslut

– Justitieombudsmannens beslut delges byggnadsnämnden.

Redogörelse för ärendet

Bernd Stymer har framfört att han i brev till kommunen den 13 oktober och den 15 november 2010 har begärt att få del av en handling men att handlingen inte har lämnats ut.

Grundläggande regler om allmänna handlingars offentlighet finns i 2 kap tryckfrihetsförordningen, TF. Enligt 2 kap 12 § tryckfrihetsförordningen ska en allmän handling som får lämnas ut – och som alltså inte omfattas av någon sekretessbestämmelse – på begäran ”genast eller så snart det är möjligt” på stället utan avgift tillhandahållas den som önskar ta del av handlingen. Av 2 kap 13 § tryckfrihetsförordningen framgår att den som önskar ta del av en allmän handling också har rätt att mot fastställd avgift få en kopia av handlingen till den del den får lämnas ut. En sådan begäran ska behandlas skyndsamt.

Besked i en utlämnandefråga bör normalt lämnas samma dag som begäran gjorts. Någon eller några dagars fördröjning kan dock godtas om en sådan fördröjning är nödvändig för att ta ställning till om den efterfrågade handlingen är allmän och offentlig. Härtill kommer att ett visst dröjsmål är ofrånkomligt om framställningen avser eller fordrar genomgång av omfattande material.

Av handlingarna, som kommunen har sänt till JO, framgår att den begärda handlingen har skickats till Bernd Stymer den 30 november 2010. Muntliga upplysningar har inhämtats från kommunen.

Av utredningen framgår att Bernd Stymer fick del av den begärda handlingen först två veckor efter det att han hade upprepat och förtydligat sin framställan. Handläggningen har inte varit förenlig med tryckfrihetsförordningens krav på skyndsamhet.

JO meddelar i beslut den 27 januari 2011 att byggnadsnämnden därför inte kan undgå kritik.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

12

12

Dnr BYGG 2009/0566

BN § 51

PB § 47

ÄRENDE: Ing-Marie Örnås, Valhallavägen 2 C, 792 30 MORA
Uppfört vindskydd
OXBERG 151:1

Byggnadsnämndens beslut

– Miljööverdomstolens beslut delges byggnadsnämnden.

Redogörelse för ärendet

Byggnadsnämnden avslår den 10 december 2009, § 416, dispens från strandskyddsbestämmelserna då byggnaden har uppförts utanför tidigare godtagen tomtplatsavgränsning får detta anses strida mot syftet med strandskyddet då särskilda skäl saknas. Sökt bygglov avslås och fastighetsägare föreläggs att ta bort byggnaden från platsen då bygglov saknas för byggnaden. Byggnadsavgift om 6 228 kronor och tilläggsavgift om 3 627 kronor skall tas ut.

Beslutet har överklagats hos Länsstyrelsen Dalarnas län.

Strandskyddsdispens

Bestämmelserna om strandskydd innebär att det inom strandskyddsområde, intill 100 meter från strandlinjen, inte får uppföras nya byggnader. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet. Endast om det finns särskilda skäl kan dispens ges från strandskyddsbestämmelserna. Enligt lagstiftningens förarbeten ska undantagsbestämmelserna tillämpas restriktivt. I och med att särskilda skäl fordras för dispens förstås att skydd för stränderna är ett angeläget allmänt intresse och att utrymmet för dispens är mycket litet. De i paragrafen angivna dispensgrunderna är uttömmande och kan inte tolkas utöver sin betydelse.

Klaganden har bl.a. åberopat att syftet med strandskyddet är uppfyllt i detta fall och allmänhetens tillgång till strandområdet inte påverkas av vindskyddet. Länsstyrelsen konstaterar emellertid att någon sådan grund för strandskyddsdispens inte har angivits i lagtexten. Inte heller har någon av de andra av klaganden angivna argumenten kan anses utgöra grund för strandskyddsdispens i miljöbalkens mening. I förevarande fall kan därför sammantaget konstateras att ingen av de i lagtexten angivna dispensgrundande omständigheterna föreligger. En avvägning mellan allmänna och enskilda intressen enligt 7 kap 25 § miljöbalken föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås beträffande strandskyddsdispens.

Bygglov

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

13

13

Dnr BYGG 2009/0566

BN § 51

PB § 47

ÄRENDE: Ing-Marie Örnås forts.

OXBERG 151:1

När det gäller bygglov instämmer länsstyrelsen i byggnadsnämndens motivering att byggnadens placering utanför tidigare godtagen tomtplatsavgränsning inte bedöms uppfylla kraven i 8 kap 12 § och 2 kap plan- och bygglagen. Med hänsyn till att inte heller någon av klagandens i övrigt åberopade skäl kan anses medföra grund för en ändring av byggnadsnämndens beslut ska överklagandet avslås avseende även bygglov.

Länsstyrelsen antecknar avslutningsvis att klaganden i hög grad åberopat vikten av att bevara äldre byggnader och att hon har gjort en kulturgärning avseende denna fåbod. Vare sig byggnadsnämnden eller länsstyrelsen har gjort några invändningar beträffande detta. Det finns emellertid anledning att konstatera att hur angeläget detta syfte än är så gäller detta ärende inte bevarande av byggnader utan uteslutande frågan om en placering av byggnaden i fråga på fastigheten.

Länsstyrelsen avslår i beslut den 2 februari 2010 överklagandet.

Beslutet om strandskyddsdispens har överklagats hos Miljödomstolen.

Platsen där det aktuella vindskyddet uppförts utgör enligt miljödomstolens mening inte sådan redan ianspråktagen mark som avses i förarbetena till strandskyddsbestämmelserna i miljöbalken. Det kan inte heller i övrigt anses föreligga sådana omständigheter som kan utgöra särskilda skäl för att bevilja strandskyddsdispens eller upphäva strandskyddet, detta speciellt med beaktande av strandskyddets långsiktiga syften.

Mot denna bakgrund finner miljödomstolen att det inte finns skäl att bevilja dispens från bestämmelserna om strandskydd eller upphäva strandskyddet. Vad klaganden har anfört i sitt överklagande påverkar inte denna bedömning. Länsstyrelsen har alltså haft fog för dess beslut. Överklagandet ska därför avslås.

Miljödomstolen avslår i dom den 9 december 2010 överklagandet.

Domen har överklagats hos Miljööverdomstolen.

Det överklagade avgörandet får prövas av Miljööverdomstolen bara om Miljööverdomstolen har meddelat prövningstillstånd.

Prövningstillstånd meddelas

- om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt,

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

14

2011-02-14

14

Dnr BYGG 2009/0566

BN § 51

PB § 47

ÄRENDE: Ing-Marie Örnås forts.

OXBERG 151:1

- om det förekommer anledning till ändring i det slut vartill miljödomstolen kommit, eller
- om det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Miljööverdomstolen har gått igenom utredningen i målet och kommit fram till att det inte finns skäl att meddela prövningstillstånd i detta fall.

Miljööverdomstolen meddelar i beslut den 19 januari 2011 inte prövningstillstånd. Miljödomstolens avgörande står därför fast.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

15

15

Dnr BYGG 2007/0101

BN § 52

PB § 48

ÄRENDE: Mattias Ivarsson, Sysholsvägen 3, 792 91 MORA
Nybyggnad av komplementbyggnad mm
VIKA 149:4

Byggnadsnämndens beslut

– Förvaltningsrättens dom delges byggnadsnämnden.

Redogörelse för ärendet

Byggnadsnämnden beviljar den 14 juni 2007, § 197, bygglov för uppförande av en garagebyggnad och för ändring av en uthusbyggnad till stall vid Sysholsvägen i Vika. Byggnadsavgift om 3 912 kronor skall tas ut för stallbyggnaden som redan har tagits i bruk för hästhållning. Talan väcks om uttagande av tilläggsavgift om 13 866 kronor.

Beslutet om byggnads- och tilläggsavgifter har överklagats av Mattias Ivarsson och Viktoria Pettersson och beslutet om bygglov för garage- och stallbyggnaderna har överklagats av Gunnar Jonsén, ägare av Vika 149:2, hos Länsstyrelsen Dalarnas län.

Byggnadsnämndens beslut att väcka talan om tilläggsavgift hos Länsrätten kan inte överklagas. Frågor om tilläggsavgift prövas av Länsrätten på talan av Byggnadsnämnden. Länsstyrelsen prövar inte överklagandet vad gäller frågan om tilläggsavgift.

Även om djurhållning förekommit tidigare i den aktuella uthusbyggnaden konstaterar Länsstyrelsen att byggnaden faktiskt användes som förvaringsutrymme vid tiden för klagandenas förvärv. Åtgärden att ta i anspråk del av byggnaden för hästhållning och inreda hästboxar har enligt länsstyrelsens mening krävt bygglov. Mot denna bakgrund föreligger förutsättningar för att påföra fastighetsägarna byggnadsavgift för den del av byggnaden som numera används som stall. Länsstyrelsen gör bedömningen att staldelen utgör cirka hälften av byggnadsytan i uthusbyggnaden. Beträffande den del av uthusbyggnaden som fortfarande används som förråd anser Länsstyrelsen att byggnadsavgift inte ska påföras.

Byggnadsavgift beräknad enligt huvudregeln, produkten av fyra gånger bygglovavgiften, blir enligt av Byggnadsnämnden redovisad beräkning 3 912 kronor. Enligt vad ovan anförts bör byggnadsavgiften nedsättas till hälften av detta belopp, d v s 1 956 kronor. Åtgärden att olovligen ta i anspråk en uthusbyggnad för hästhållning och inreda hästboxar kan, enligt länsstyrelsens mening, inte anses vara bagatellartad eller jämfällbar med en ordningsförseelse. Länsstyrelsen anser inte heller att vad klagandena i övrigt anfört utgör skäl att ytterligare nedsätta eller helt efterge byggnadsavgiften.

Byggnadsavgiften 1 956 kronor ska betalas till Länsstyrelsen Dalarnas län inom två månader från

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

16

2011-02-14

16

Dnr BYGG 2007/0101

BN § 52

PB § 48

ÄRENDE: Mattias Ivarsson forts.

VIKA 149:4

den dag som länsstyrelsens beslut vinner laga kraft. Klagandena svarar i egenskap av fastighetsägare solidariskt för byggnadsavgiften.

Länsstyrelsen avvisar i beslut den 5 juni 2008 överklagandet vad gäller tilläggsavgift. Länsstyrelsen ändrar det överklagade beslutet vad gäller byggnadsavgift endast på det sättet att byggnadsavgiften nedsättes till 1 956 kronor. Byggnadsavgiften 1 956 kronor ska betalas in till Länsstyrelsen Dalarnas län inom två månader från den dag som länsstyrelsens beslut vinner laga kraft.

Uppförandet av garaget och ändringen av stallbyggnaden uppfyller enligt länsstyrelsens mening lämplighetskraven i 2 kap plan- och bygglagen och anpassningskraven i 3 kap 1 § plan- och bygglagen.

Gunnar Jonsén motsätter sig stallbyggnaden på grannfastigheten främst därför att hans båda döttrar är allergiska mot hästar. Enligt vad Jonsén uppgett vid besiktningen är döttrarna inte folkbokförda på Vika 149:2 men en av dem vistas ofta hos sina föräldrar.

Länsstyrelsen konstaterar inledningsvis att det inte finns fastställt något riktvärde för skyddsavstånd vid hästhållning. Gällande rekommendation om 500 meter mellan djurhållning och bostadsbebyggelse vid nyetablering är ett avstånd som erfarenhetsmässigt ger problemfria förhållanden. En anpassning måste emellertid alltid göras utifrån omständigheterna i varje enskilt fall. Av de rättsfall som avgjorts under senare tid om skyddsavstånd till hästhållning framgår att även avsevärt kortare avstånd än 200 meter i vissa fall har accepterats beroende på omständigheterna.

Den fastighet där stallet är placerat ligger i utkanten av byn med stallbyggnaden på ett avstånd av omkring 50 meter från Gunnar Jonséns bostadshus. Hästhållningen omfattar två hästar och för gödselhanteringen används en tät container. Med hänsyn till områdets karaktär, omfattningen av hästhållningen och hur den bedrivs samt vad som framkommit vid besiktningen gör Länsstyrelsen bedömningen att en stallbyggnad på den aktuella platsen inte kan anses medföra betydande olägenheter för Gunnar Jonsén i den mening som avses i 3 kap 2 § plan- och bygglagen. Länsstyrelsen anser inte heller att vad Gunnar Jonsén i övrigt anfört utgör skäl att upphäva byggnadsnämndens beslut om bygglov. Överklagandet ska därför avslås.

Länsstyrelsen avslår i beslut den 12 juni 2008 överklagandet.

Skäl att frångå länsstyrelsens beslut har inte framkommit och Länsrätten avslår i dom den 24 oktober 2008 inlämnat överklagande.

Byggnadsnämnden medger i beslut den 26 augusti 2010, § 303, att tilläggsavgiften bör kunna redu-

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

17

2011-02-14

17

Dnr BYGG 2007/0101

BN § 52

PB § 48

ÄRENDE: Mattias Ivarsson forts.

VIKA 149:4

ceras till 6 720 kronor ($300\text{:}/\text{m}^2$, $32,40\text{ m}^2 - 10,00\text{ m}^2 = 22,40\text{ m}^2$) och tas ut på den del av byggnaden som endast används för hästhållning i enlighet med fastighetsägarens önskemål.

Förvaltningsrätten instämmer i byggnadsnämndens bedömning att tilläggsavgiften ska jämkas. Jämkning bör ske med hänsyn till att bygglov har beviljats. Vidare bör jämkning ske med hänsyn till att fråga är om ett uthus på en gård. Enligt uppgifter i byggnadsnämndens akt har det tidigare funnits en ladugård på gården och därmed även djurhållning. Vid en sammantagen bedömning bör tilläggsavgiften därför bestämmas till 3 500 kronor.

Förvaltningsrätten i Falun bestämmer i dom den 12 januari 2011 att Mattias Ivarsson ska betala tilläggsavgift med 3 500 kronor till staten.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

18

18

Dnr BYGG 2010/0107

BN § 53

PB § 49

ÄRENDE: Ulla Svensson, Flottarvägen 9, 792 51 MORA
Strandskyddsdispens för brygga
NORET s:125

Byggnadsnämndens beslut

– Länsstyrelsens beslut delges byggnadsnämnden.

Redogörelse för ärendet

Byggnadsnämnden beviljar den 10 juni 2010, § 195, dispens från bestämmelserna om strandskydd i miljöbalken för en redan anlagd brygga vid Pintorp/Buder i Noret.

Beslutet har överklagats hos Länsstyrelsen Dalarnas län.

Länsstyrelsen konstaterar att klagandena som innehavare av ett officialservitut på den samfällda fastigheten kan anses ha en sådan särskild rätt som kan föranleda talerätt. Enligt vad som framgår av handlingarna synes Noret 264:1 inneha servitutsrätt i Noret s:125.

Förekomsten av en särskild rättighet till den fastighet på vilken strandskyddsdispens har beviljats är dock inte ensamt avgörande för om talerätt skall anses föreligga, utan det måste också även visas att rättighetsinnehavarens möjligheter att nyttja sin rättighet har inskränkts till följd av den beviljade strandskyddsdispensen. Först om båda leden är uppfyllda kan beslutet anses ha gått klagandena emot i sådan mening att talerätt föreligger.

En erhållen strandskyddsdispens tillskapar inte i sig några rättigheter för den sökande utan utgör endast en av de förutsättningar som måste föreligga för att åtgärden skall kunna utföras (jmf MÖD 207:6 och MÖD 2010:4). Vad nämnden har prövat är enbart om bryggan kan anses strida mot allmänna intressen.

Klagandena har enligt servitutet rätt att bibehålla en befintlig brygga (pir) utanför deras fastighet på det samfällda området. Klagandena har inte visat att deras rättighet inskränks genom beslutet om strandskyddsdispens.

Länsstyrelsen finner att nämndens beslut att meddela strandskyddsdispens inte kan anses ha gått klagandena emot, varför deras överklagande skall avvisas.

Länsstyrelsen avvisar i beslut den 14 januari 2011 överklagandet från Inger och Mats Böhl.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

19

2011-02-14

19

Dnr LPI 2008/0019

BN § 54

PB § 50

ÄRENDE: Anna Maria Östlund, Bernhard Erikssons väg 5, 791 32 FALUN
Utfyllnad av tomt
NORET 46:119

Byggnadsnämndens beslut

- Byggnadsnämnden delar länsstyrelsens bedömning i ärendet och ser ingen anledning att ändra sitt ställningstagande i § 298/08.

Redogörelse för ärendet

Byggnadsnämnden beslutar den 11 september 2008, § 298, att inga åtgärder ska vidtas i ärendet då redan gjord utfyllnad inte bedöms ge sådana betydande olägenheter som avses i 3 kap 15 § plan- och bygglagen.

Beslutet har överklagats hos Länsstyrelsen Dalarnas län.

Klaganden har inkommit med ett muntligt klagomål till nämnden och anfört att utfyllnaden medför en betydande olägenhet för henne. Hon har i överklagandet närmare preciserat olägenheterna och anfört bl.a. att vatten rinner in på hennes tomt och att marken kan bli vattensjuk och hennes byggnader börja röra sig. Hon har vidare i överklagandet begärt att ägaren till grannfastigheten Noret 46:119 skall åläggas att anlägga ett dike vid fastighetsgränsen.

Avvisad talan

Birgitta Sik har först i samband med överklagandet som det får förstås begärt att fastighetsägaren till Noret 46:119 skall åläggas att anlägga ett dike vid fastighetsgränsen. Länsstyrelsens prövning är begränsad till det överklagade beslutets innehåll. Länsstyrelsen kan inte som första instans pröva en sådan framställan. Birgitta Siks begäran skall därför avvisas.

Begäran om ingripande

Skyldigheten enligt 10 kap 1 § första stycket plan- och bygglagen att ta upp frågan om påföljd föreligger endast om överträdelsen rör bestämmelserna om byggande i plan- och bygglagen eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av dessa bestämmelser. Med överträdelse avses inte bara den situationen att någon genomåtgärd åsidosätter en föreskrift eller ett beslut utan också att någon underlåter att vidta en påbjuden åtgärd. Första stycket är således tillämpligt när någon exempelvis åsidosätter skyldigheten att söka bygglov eller vidtar en åtgärd i strid mot lämnat bygglov.

Byggnadsnämnden har tidigare beviljat marklov i efterhand för utfyllnaden av tomten. Utförandet

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden	2011-02-24	20
Byggnadsnämndens presidieberedning	2011-02-14	20

Dnr LPI 2008/0019

BN § 54

PB § 50

ÄRENDE: Anna Maria Östlund forts.

NORET 46:119

avviker således inte från vad som nämnden tillåtit. Skäl att ingripa enligt 10 kap på den grunden att utförandet inte stämmer överens med det givna marklovet föreligger således inte.

Länsstyrelsen gör bedömningen att det av ordalydelsen i 3 kap 15 § plan- och bygglagen framgår att paragrafen endast omfattar obebyggda tomter som skall tas i anspråk för bebyggelse. 3 kap 16 § plan- och bygglagen omfattar bebyggda tomter men har en mycket begränsad omfattning och är mest inriktad på att möjliggöra för byggnadsnämnden att framtvinga t.ex. parkeringsplatser eller grönytor. 3 kap 17 § plan- och bygglagen behandlar både obebyggda och bebyggda tomter. En förutsättning för att paragrafen skall vara tillämplig är att skötseln av tomten har underlåtit så att betydande olägenheter uppkommit för omgivningen. Länsstyrelsen gör bedömningen att inte heller 3 kap 17 § plan- och bygglagen kan anses tillämplig i aktuellt ärende då klagomålet inte omfattar skötseln av tomten utan närmast utformningen av densamma. Länsstyrelsen finner att det saknas skäl att ingripa med stöd av 10 kap på den grunden att fastighetsägaren åsidosatt någon bestämmelse i plan- och bygglagen.

Det ankommer på var och en som råder över vatten som finns inom hans eller hennes fastighet att se till att olägenheter inte uppkommer för andra fastighetsägare. Detta omfattas dock inte av bestämmelserna i plan- och bygglagen och någon möjlighet att ingripa med stöd av plan- och bygglagen föreligger inte heller på denna grund.

Länsstyrelsen finner sammanfattningsvis att det saknas möjlighet att ingripa med stöd av plan- och bygglagen mot vad som tillåtits i det beviljade marklovet. Om klaganden anser att beslutet om marklov medför störningar är den möjlighet som finns att överklaga beslutet för att eventuellt åstadkomma en ändring.

Länsstyrelsen avvisar i beslut den 21 oktober 2009 överklagandet i den del som avser begäran om anläggande av dike. Länsstyrelsen upphäver nämndens beslut och avslår klagandens begäran om ingripande om utfyllnaden.

Byggnadsnämnden beslutar den 10 december 2010, § 398, att inga åtgärder skall vidtas i ärendet då fastigheten hålls i ett vårdat skick och då gjord utfyllnad inte bedöms ge sådana betydande olägenheter som avses i 3 kap 17 § plan- och bygglagen.

Beslutet har överklagats hos Länsstyrelsen Dalarnas län av Birgitta Sik.

Länsstyrelsen konstaterar inledningsvis att länsstyrelsens prövning endast omfattar det överklagade beslutets innehåll dvs nämndens beslut från den 10 december 2009.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

21

2011-02-14

21

Dnr LPI 2008/0019

BN § 54

PB § 50

ÄRENDE: Anna Maria Östlund forts.

NORET 46:119

Skyldigheten enligt 10 kap 1 § första stycket plan- och bygglagen att ta upp frågan om påföljd eller ingripande föreligger endast om överträdelsen rör bestämmelserna om byggnaden i plan- och bygglagen eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av dessa bestämmelser. Med överträdelse avses inte bara den situationen att någon genom åtgärd åsidosätter en föreskrift eller ett beslut utan också att någon underlåter att vidta en påbjuden åtgärd. Första stycket är således tillämpligt när någon exempelvis åsidosätter skyldigheten att söka lov eller vidtar en åtgärd i strid med ett lämnat lov.

Byggnadsnämnden har tidigare lämnat marklov i efterhand för utfyllnaden av tomten. Utförandet avviker således inte från vad som nämnden tillåtit. Skäl att ingripa enligt 10 kap på den grunden att utförandet inte stämmer överens med det givna marklovet föreligger således inte.

Länsstyrelsen gör bedömningen att 3 kap 17 § plan- och bygglagen inte kan anses tillämplig i aktuellt ärende då klagomålet inte omfattar skötseln av tomten utan närmast utformningen av den samma.

Länsstyrelsen finner att det saknas skäl att ingripa med stöd av 10 kap på den grunden att fastighetsägaren åsidosatt någon bestämmelse i plan- och bygglagen.

Det ankommer på var och en som råder över vatten som finns inom hans eller hennes fastighet att se till så att olägenheter inte uppkommer för andra fastighetsägare. Detta omfattas dock inte av bestämmelserna i plan- och bygglagen och någon möjlighet att ingripa med stöd av plan- och bygglagen föreligger inte heller på denna grund.

Länsstyrelsen finner sammanfattningsvis att det saknas möjlighet att ingripa med stöd av plan- och bygglagen.

Länsstyrelsen avslår i beslut den 23 november 2010 överklagandet.

Beslutet har överklagats hos Förvaltningsrätten i Falun som i föreläggande den 26 januari 2011 ger byggnadsnämnden tillfälle att yttra sig över överklagandet.

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

22

2011-02-14

22

Dnr BYGG 2010/0439

BN § 55

PB § 51

ÄRENDE: Anders Sarén, Hansjongsatan 30, 792 75 FÄRNÄS
Bygglov för tillbyggnad av industribyggnad mm
BODARNA 127:6

Byggnadsnämndens beslut

- Sökt bygglov för föreslagen tillbyggnad av maskinhall avslås då åtgärden inte bedöms uppfylla anpassningskraven i 3 kap 1 § plan- och bygglagen med hänsyn till stads- eller landskapsbilden samt till natur- och kulturvärdena på platsen.
- Sökt bygglov för föreslaget plank avslås då åtgärden inte bedöms uppfylla kraven i 3 kap 1 och 2 §§ plan- och bygglagen med hänsyn till stads- eller landskapsbilden samt till natur- och kulturvärdena på platsen samt då åtgärden bedöms medföra betydande olägenheter för omgivningen.

Redogörelse för ärendet

Ansökan avser tillbyggnad av en industribyggnad samt uppförande av ett 30 meter långt och 3 meter högt plank vid Lanservägen på Sollerön.

Tillbyggnaden avser uppförande av skärmtak på de båda gavlarna och på fasaden mot nordväst samt uppförande av ett plank ca 1,00 meter från gränsen mot Lanservägen.

Bygglovets omfattar granskning enligt 8 kap plan- och bygglagen (yttre förhållanden och användning).

Området är av riksintresse för naturvården och friluftslivet samt för turism och friluftsliv.

Området ingår i upprättat förslag till utökat riksintresse för kulturmiljövården.

Området omfattas av nationella bevarandeplanen för odlingslandskapet.

Anna-Lisa Berglund påpekar i skrivelse den 10 september 2010:

Undertecknad, ägare av fastigheten Bodarna 124:1, motsätter mig helt den tilltänkta byggnationen.

Enär det tänkta projektet starkt försämrar våd boendemiljö med stor inskränkning av utsikt och ljusförhållanden med ett 3,0 meter högt plank endast 9,0 meter från min fasad.

Den i ansökan angivna beteckningen industribyggnad är felaktig då det tidigare kallats maskinhall varför det därmed blir ändrad användning med betydande inverkan på omgivningen.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

23

2011-02-14

23

Dnr BYGG 2010/0439

BN § 55

PB § 51

ÄRENDE: Anders Sarén forts.

Bodarna 127:6

Upplag av timmer har anordnats utan bygglov och innehåller för närvarande uppskattningsvis 150 m³ travat mått delvis lagd strax intill väggkant inte över 9 meter från vår fasad samt har tidigare innehållit betydligt större volym. Ur brandsynpunkt utgör detta en icke oväsentlig brandbelastning varför upplagsplatsen är utomordentligt illa vald.

Ordentliga avlastningsplatser har ej anordnats varför ofta inskränkning på vägen har förekommit och till och med vid något enstaka tillfälle intrång på min fastighet har skett.

Dessutom har den utan bygglov nu påbörjade industriella verksamheten starkt försämrat våd boendemiljö med hög bullerfrekvens och med mycket besvärande avgaser in mot min fastighet. Enär denna verksamhet starkt försämrat våd boendemiljö anholder jag om att nämnden stoppar denna verksamhet med omedelbar verkan.

Sedan ur allmän synpunkt vill jag påpeka att vid enskild väg får ej upplag eller byggnation utföras närmare körbanekant än 4,5 meter eller vägmitt 9,0 meter.

I översiktsplan har denna mark ej angivits som industrimark varför först en omprövning av planen måste till.

Tilltänkta byggprojektet ligger inom område för intresse för kulturmiljövården och är klassat som kulturhistoriskt extra känsligt område varvid särskilt skall beaktas översiktsplanerad rekommendation "Nybyggnader och ombyggnader ska utföras omsorgsfullt med avseende på proportioner, tak och fasadutformning och material. Äldre byggnaders utseende bör inte förvanskas". Det tilltänkta byggprojektet strider till alla delar mot dessa intentioner.

Som sammanfattning av vad som ovan sagts kan jag ej godkänna tilltänkt byggnation och avstyrker den till alla delar samt att nämnden omedelbart stoppar den nu pågående verksamheten.

Arne Dahlström påpekar i skrivelse den 14 september 2010:

Undertecknad, ägare av fastigheten Bodarna 127:5, bestrider det tilltänkta uppförandet av bullerplank.

Det angivna planket endast 1,0 meter från väggkant kommer att omöjliggöra en rationell snöröjning.

Dessutom kommer bullerplanket att störa min utsikt.

Ägarna av Bodarna 116:1, 119:1, 122:1, 125:2, 129:4 och 133:3 samt Gruddbo 206:2 påpekar i skrivelse den 15 september 2010:

Undertecknade fastighetsägare i grannskapet till rubricerade projekt motsätter oss den tilltänkta byggnationen.

För vissa av oss ger den, utan bygglov, redan påbörjade verksamheten olägenheter såsom buller och ökade transporter.

Upplag av timmer har anordnats utan bygglov och innehåller för närvarande uppskattningsvis 150 m³ travat mått samt har innehållit betydligt större volym. Dessa upplag jämte pågående verksamhet skall inte vara förlagda inom bebyggelse utan bör förläggas på lämpligt industriområde.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

24

2011-02-14

24

Dnr BYGG 2010/0439

BN § 55

PB § 51

ÄRENDE: Anders Sarén forts.

Bodarna 127:6

Den i ansökan angivna beteckningen industribyggnad är felaktig då det tidigare kallas maskinball varför det därmed blir ändrad användning med betydande inverkan på omgivningen.

I översiktsplan har denna mark ej angivits som industrimark varför först en omprövning av planen måste till.

Tilltänkta byggprojektet ligger inom område för intresse för kulturmiljövården och är klassat som kulturbeskyddat extra känsligt område varvid särskilt skall beaktas översiktsplanerad rekommendation "Nybyggnader och ombyggnader ska utföras omsorgsfullt med anseende på proportioner, tak och fasadutformning och material. Aldre byggnaders utseende bör inte förvanskas". Det tilltänkta byggprojektet strider till alla delar mot dessa intentioner.

Med tanke på byns karaktär avstyrker vi det tilltänkta projektet. Då det även har skapats stark opinion mot sökanden att bedriva denna verksamhet i omedelbar närhet till de närmast boende, med stor olägenhet för dessa, anhåller vi om att nämnden omedelbart stoppar pågående verksamhet.

Sökanden har beretts tillfälle att yttra sig över inkomna synpunkter och påpekar i skrivelse den 11 oktober 2010:

Till största delen ska utbyggnaden på Bodarna 127:6 användas som skydd av ställningar, virke och maskiner.

I april köpte jag en vedprocessor då jag kommer att ha en egen förbrukning på 40 – 50 kubm travad ved per år. Folk ringde och frågade om de fick köpa och jag har till dags datum gjort ca 15 lastbilslass = 225 kubm stjälp. Med lastning av timmer och produktion av ved tar det ca 3 timmar för ett lass. Jag har alltså i år sågat i ca 40 -50 timmar på sex månader. Aldrig tidigare än 09.00 och aldrig senare än 17.00 på vardagar. Oftast 2 ggr på en vecka á 3 timmar. Detta är enbart en bisyssla då jag har ett AB med 2 anställda som sysslar med omläggning av tak.

Dagens ljudnivå består av en traktor som står på tomgång vilket borde vara i lägsta laget då det har varit en aktiv jordbruksfastighet. Ett annat exempel är att på somrarna gick fläkten på höskullen under flera veckor till 22.00 och detta fläktljud är om inte högre.

Efter att ägarna till Bodarna 124:1 ringt miljö- och hälsovårdsnämnden hade jag ett samtal med Lotta Frost på miljökontoret, där vi kom överens om följande:

Att när utbyggnaden var klar ska jag flytta vedprocessorn under tak och kommer då att flytta ca 15 meter från där jag nu är. Jag har även tittat på en eldrift till vedprocessorn och kommer att investera i en sådan under våren 2011. Jag kom även med förslaget att jag kunde bygga ett plank och detta tyckte miljö o hälsa var ett utmärkt förslag. Dom tyckte att förslagen jag gett var bra i och med att jag använde processorn så begränsat fick jag heller inga restriktioner.

Tanken är att jag även ska kunna ha en infart före planket för att på så sätt inte komma nära fastigheten Bodarna 124:1. Angående de ökade transportererna så skulle det innebära 5 st långtradar med släp per år. Då det är bara bebyggda fastigheter längst ned på denna väg borde dessa inte störas alls.

Upplaget av timmer är sådant som jag fick hemkört under juli från en avverkning jag gjorde i vintras. En sådan trave motsvarar

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

25

2011-02-14

25

Dnr BYGG 2010/0439

BN § 55

PB § 51

ÄRENDE: Anders Sarén forts.

Bodarna 127:6

det jag skulle säga på ett år. Det skulle ta mig 40 timmar att säga upp 150 trawkubik, så det är mycket gnäll för 40 – 50 timmars produktion på ett år. När jag har gjort tillbyggnaden kommer jag att säga upp hela traven och lägga veden i häckar under tak, så traven kommer inte vara något problem alls.

Jag ska försöka bemöta dessa påståenden så gott jag kan. Jag har numrerat dessa och kommenterar dem i följd.

1. *Största motståndet är att man nu inte kan ploga över all snö från vägen ut på Bodarna 127:6 utan nu måste få snö även på fastighet Bodarna 124:1.*

Jag har tillgång till en bra traktor och förbinder mig att vid stora snömängder ta bort snön mot planket och köra ut snön på våran åker. Vägen är ca 150 meter lång så ett plank på 30 meter borde vara försumbart.

Gällande utsikten så vetter 2 fönster österut. Undrar om utsikten försämras så mycket mer då utsikten är begränsad av hans egen lada samt fastigheten på Bodarna 124:1. Planket går rakt österut och kan på sin höjd begränsa utsikten med ett par meter.

2. *Grannen som bor på Bodarna 127:5 är den näst närmaste grannen och han störs inte alls av min sågning. En granne som skrivit under här bor ca 300 meter från byggnaden och borde knappast störas av en traktor på tomgång. Allra helst när dom själva klöv ved i tre veckor under hela dagar. Fastigheten Bodarna 124:1 ligger mittemellan så dom borde blivit störda där också. Resten som har skrivit under bor ca 500 – 700 meter från byggnaden och ser den inte ens än mindre hör något över huvud taget. Med tanke på att det förr varit ett aktivt jordbruk på fastigheten måste mina 60 timmar om året för min bisyssla te sig löjligt lite buller räknad mot ett jordbruk på flera hundra timmars traktorkörning om året.*
3. *Planket kommer bara att hindra den vackra utsikten på maskinhallen från deras ena köksfönster. Att ljusförhållandena påverkas torde vara en teoretisk omöjlighet.*

Den nu upplagda traven ligger ca 5 – 6 meter från vägkant och inte intill, 13 – 15 meter från deras fasad.

Jag har nu planat av matjorden och kommer att på ca 1500 kvm lägga bärlager, så avlastningsplatser kommer att finnas inne vid byggnaden.

Buller och avgaser kommer att försvinna helt med ett plank och den elmotor jag kommer att införskaffa.

Som svar på det sista stycket som hon har bitta någonstans så är det väldigt svårt att förvanska en maskinball i plåt då jag bara ska dra ut tak och kommer att utföra arbetet fackmannamässigt då jag är takläggare själv.

Jag kan även tänka mig att sänka höjden på staketet något om nämnden skulle tycka att det var nödvändigt samt att flytta det 1 meter in på Bodarna 127:6

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker i delegationsbeslut den 27 januari 2011 *bygglovet ur miljö- och hälsoskyddsteknisk synpunkt.*

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

26

2011-02-14

26

Dnr BYGG 2010/0439

BN § 55

PB § 51

ÄRENDE: Anders Sarén forts.

Bodarna 127:6

Miljönämnden förutsätter att den aktuella verksamheten bedrivs så att olägenhet inte uppstår för människor eller miljön. Buller från verksamheten kommer om behov uppstår att bedömas enligt Naturvårdsverkets riktlinjer för externt industribuller samt tillämpliga paragrafer i miljöbalken. En sådan paragraf är 2 kap 6 §, som går ut på att verksamhet ska ligga på lämplig plats. Detta innebär att den plats ska väljas som innebär att verksamhetens ändamål uppnås med minsta möjliga intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Motiv för beslut

Enligt **3 kap 1 § plan- och bygglagen** skall byggnader placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. Byggnader skall ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande, lämplig för byggnaderna som sådana och som ger en god helhetsverkan.

Enligt **3 kap 2 § plan- och bygglagen** skall byggnader placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen.

Enligt **3 kap 14 § plan- och bygglagen** skall föreskrifterna i 1 – 3 och 10 – 13 §§ om byggnader tillämpas i fråga om anläggningar som anges i 8 kap 2 § första stycket.

Enligt **8 kap 12 § plan- och bygglagen** skall ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden som inte omfattas av detaljplan bifallas om åtgärden

1. uppfyller kraven i 2 kap,
2. inte skall föregås av detaljplaneläggning på grund av bestämmelserna i 5 kap 1 §,
3. inte strider mot områdesbestämmelser och
4. uppfyller kraven i 3 kap 1, 2 och 10 - 18 §§.

Av handlingarna i ärendet bedöms den befintliga byggnaden utgöra en maskinhall för jordbrukets behov och byggnaden bedöms inte ha tagits i anspråk för något annat bygglovspliktigt ändamål enligt 8 kap. plan- och bygglagen.

Av specialmotiveringen till bestämmelsen i 3 kap 2 § plan- och bygglagen framgår att vid bedömningen av frågan om betydande olägenheter uppkommer för omgivningen skall beaktas t.ex. olägenheter för grannar i form av skymd sikt eller sämre ljusförhållanden. Enligt kända rättsfall så krävs mycket väsentliga begränsningar av utsiktsförhållandena för att olägenheten skall kunna be-tecknas som betydande.

Plankets föreslagna utformning och placering innebär att utsikten från bostadshuset på Bodarna

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

27

2011-02-14

27

Dnr BYGG 2010/0439

BN § 55

PB § 51

ÄRENDE: Anders Sarén forts.

Bodarna 127:6

124:1 helt kommer att försvinna mot norr och till mycket stor del mot nordost. Detta får anses utgöra mycket väsentliga begränsningar av utsiktsförhållandena som anses innebära betydande olägenheter för de boende på Bodarna 124:1. Ansökan skall i detta fall avvisas då åtgärden inte bedöms uppfylla egenskapskraven i 3 kap 2 § plan- och bygglagen.

I övrigt får ett 30 meter långt och 3 meter högt plank i detta område inte anses vara lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden samt till natur- och kulturvärdena på platsen och åtgärden uppfyller därför inte anpassningskraven i 3 kap 1 § plan- och bygglagen. Ansökan skall i detta fall avvisas.

Föreslagen utformning av planerad tillbyggnad, med hänsyn till föreslagen utökning av riksintresset för kulturmiljövården på Sollerön, bedöms inte anses vara lämplig med hänsyn till stads- eller landskapsbilden i området samt till natur- och kulturvärdena på platsen och uppfyller därför inte anpassningskravet i 3 kap 1 § plan- och bygglagen. Ansökan ska därför avvisas.

Övrigt

Beslutet skall skickas till Anders Sarén med anvisningar om hur beslutet kan överklagas samt till Anna-Lisa Berglund, Arne Dahlström, Britt och Erik Bäckström, Ingegärd och Hans Persson, Gunnar och Ingegärd Andersson, Gull-Maj och Rune Andersson, Maria Hansson, Ing-Britt Petersson samt Ingrid och Börje Nilsson för kännedom.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

28

2011-02-14

28

Dnr BYGG 2011/0001

BN § 56

PB § 52

ÄRENDE: Jimmy Bruhn, Hållarnäsvägen 1, 792 32 MORA
Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus
ÖNA 302:1

Byggnadsnämndens beslut

- Mindre avvikelse från detaljplanen lämnas för föreslagen tillbyggnad mot nordost på mark som inte får bebyggas.
- Sökt bygglov beviljas.

Redogörelse för ärendet

Ansökan avser tillbyggnad av ett bostadshus vid Hållarnäsvägen i Öna.

Bygglovet omfattar granskning enligt 8 kap plan- och bygglagen (yttre förhållanden och användning).

För området gäller detaljplan (S 46).

Föreslagen tillbyggnad mot nordost (tak över entré) avses helt uppföras på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas (punktprickad mark).

Föreslagen tillbyggnad mot sydväst strider inte mot detaljplanen.

Motiv för beslut

Enligt **8 kap 11 § plan- och bygglagen** skall ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan bifallas om

1. åtgärden inte strider mot detaljplanen eller den fastighetsplan som gäller för området, varvid det förhållandet att genomförandetiden för detaljplanen inte börjat löpa utgör hinder mot att bygglov lämnas,
2. den fastighet och den byggnad eller annan anläggning på vilken åtgärden skall utföras
 - a) stämmer överens med detaljplanen och med den fastighetsplan som gäller för området, eller
 - b) avviker från dessa planer men avvikelserna godtagits vid en bygglovsprövning enligt denna lag eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen, och
3. åtgärden uppfyller kraven i 3 kap 1, 2 och 10 - 18 §§.

Bygglov får lämnas till åtgärder som innebär mindre avvikelser från detaljplanen eller fastighetsplanen om avvikelserna är förenliga med syftet med planen.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

29

2011-02-14

29

Dnr BYGG 2011/0001

BN § 56

PB § 52

ÄRENDE: Jimmy Bruhn forts.

ÖNA 302:1

Föreslagen tillbyggnad mot nordost får anses utgöra ett sådant bygglovsbefriat skärmtak som avses i 8 kap 4 §, punkten 1.

Enligt 8 kap 21 § plan- och bygglagen skall byggnadsnämnden, om det begärs, även om en åtgärd med byggnader inte kräver lov enligt 1 – 9 §§, pröva frågan om lov till åtgärden.

Fastställda handlingar

Ansökan, daterad 2010-12-31 och inkommen 2011-01-03

Situationsplan, skala 1:500, daterad 2011-01-20

Two fasadritningar, inkomna 2011-01-03

Övrigt

Byggnämnan har inkommit till Byggnadsnämnden. Byggnadsnämnden har funnit att byggsamråd är obehövligt. Byggsamråd ska dock alltid hållas, enligt 9 kap. 7 § plan- och bygglagen, om Ni som byggherre begär detta. Om så är fallet ska Ni kontakta stadsarkitektkontoret.

Bygglovet upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen för beslutet om lov.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

30

30

Dnr BYGG 2010/0534

BN § 57

PB § 53

ÄRENDE: Håkan Böhlin, Vika Byväg 224, 792 91 MORA
Bygglov för nybyggnad av fritidshus
UTMELAND 596:1

Byggnadsnämndens beslut

- Mindre avvikelse från detaljplanen lämnas för byggnadens föreslagna placering på mark som inte får bebyggas.
- Sökt bygglov beviljas.

Redogörelse för ärendet

Ansökan avser uppförande av ett fritidshus på en obebyggd fastighet vid Rullbonäset i Rullbo.

Bygglovet omfattar granskning enligt 8 kap plan- och bygglagen (yttre förhållanden och användning).

För området gäller detaljplan (B 27).

Enligt detaljplanen föreslås byggnaden till viss del uppföras på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas (punktprickad mark).

Mora Orsa miljönämnd tillstyrker i delegationsbeslut den 11 januari 2011 bygglov ur miljö- och hälsoskyddsteknisk synpunkt.

Berörda sakägare har inte framfört några anmärkningar mot sökt åtgärd.

Motiv för beslut

Enligt **8 kap 11 § plan- och bygglagen** skall ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan bifallas om

1. åtgärden inte strider mot detaljplanen eller den fastighetsplan som gäller för området, varvid det förhållandet att genomförandetiden för detaljplanen inte börjat löpa utgör hinder mot att bygglov lämnas,
2. den fastighet och den byggnad eller annan anläggning på vilken åtgärden skall utföras
 - a) stämmer överens med detaljplanen och med den fastighetsplan som gäller för området, eller
 - b) avviker från dessa planer men avvikelserna godtagits vid en bygglovsprövning enligt denna lag eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen, och
3. åtgärden uppfyller kraven i 3 kap 1, 2 och 10 - 18 §§.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

31

31

Dnr BYGG 2010/0534

BN § 57

PB § 53

ÄRENDE: Håkan Böhlin forts.

UTMELAND 596:1

Bygglov får lämnas till åtgärder som innebär mindre avvikelser från detaljplanen eller fastighetsplanen om avvikelserna är förenliga med syftet med planen.

Området norr om aktuell fastighet utgörs av skogsmark. Byggnadens föreslagna placering bedöms inte hindra pågående markanvändning på detta område. Sökt åtgärd bör därför kunna medges.

Fastställda handlingar

Ansökan, daterad och inkommen 2010-10-15

Situationsplan, skala 1:500, inkommen 2010-10-15

Ritning, daterad 2010-10-12 och inkommen 2010-10-15

Övrigt

Beslut om kontrollplan föreligger.

Bygglovets upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen för beslutet om lov.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

32

2011-02-14

32

Dnr BYGG 2011/0012

BN § 58

PB § 54

ÄRENDE: Niklas Bäsén, Bäckdalsvägen 14, 792 95 MORA
Bygglov för nybyggnad av fritidshus
BONÄS 23:12

Byggnadsnämndens beslut

- Dispens från 7 kap 15 § miljöbalken beviljas för fritidshusändamål.
- Sökt åtgärd får anses uppfylla det lagstadgade särskilda skälet som anges i 7 kap 18 c §, punkten 1, då fastigheten har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.
- Sökt bygglov beviljas.
- Som tomtplats får tas i anspråk hela fastigheten.

Redogörelse för ärendet

Ansökan avser uppförande av ett fritidshus på en bebyggd fastighet vid Ruttjärnen i Dyverdalen.

Bygglovet omfattar granskning enligt 8 kap plan- och bygglagen (yttre förhållanden och användning).

Området är i antagen översiktsplan benämnt Snf – Skogsmark med höga natur- och friluftsvärden (Snf 3 Rotälven – Rymman och Dyverdalen).

Området är av riksintresse för friluftslivet, väglös vildmark.

Strandskydd gäller enligt 7 kap 13 och 14 §§ miljöbalken inom 100 meter från Ruttjärnen.

Byggnaden föreslås uppföras 1,00 meter från gränsen mot Bonäs s:281.

Berörd sakägare har inte framfört några anmärkningar mot sökt åtgärd.

Motiv för beslut

Enligt 8 kap 12 § plan- och bygglagen skall ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden som inte omfattas av detaljplan bifallas om åtgärden

1. uppfyller kraven i 2 kap,
2. inte skall föregås av detaljplaneläggning på grund av bestämmelserna i 5 kap 1 §,
3. inte strider mot områdesbestämmelser och

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

33

33

Dnr BYGG 2011/0012

BN § 58

PB § 54

ÄRENDE: Niklas Bäsén forts.

BONÄS 23:12

4. uppfyller kraven i 3 kap 1, 2 och 10 - 18 §§.

Enligt 7 kap 13 § miljöbalken gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap 15 § miljöbalken får inom strandskyddsområde inte nya byggnader uppföras.

Enligt 7 kap 18 b § miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 § om det finns särskilda skäl.

Enligt 7 kap 18 c § miljöbalken får som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Sökt åtgärd får anses uppfylla det lagstadgade särskilda skälet som anges i 18 c §, punkten 1, då fastigheten redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Fastställda handlingar

Ansökan, inkommen 2011-01-21

Situationsplan, skala 1:1 000, inkommen 2011-01-21

Ritning, inkommen 2011-01-21

Övrigt

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

34

2011-02-14

34

Dnr BYGG 2011/0012

BN § 58

PB § 54

ÄRENDE: Niklas Bäsén forts.

BONÄS 23:12

Sökanden upplyses om att länsstyrelsen ska pröva om en kommuns beslut att ge dispens från bestämmelserna i 7 kap 15 § om det finns skäl att anta att det inte finns förutsättningar för dispens eller en brist i ärendets handläggning kan ha betydelse för utgången i ärendet. Länsstyrelsen ska inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till länsstyrelsen ta ställning till om det finns sådant prövningsskäl som anges i första stycket och besluta i frågan om en prövning ska ske eller inte.

Sökanden rekommenderas att avvakta prövningstiden innan några åtgärder vidtas med anledning av medgivandet.

Bygglovets upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen för beslutet om lov.

Dispensen upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.

Beslutet skall skickas till Länsstyrelsen Dalarnas län för prövning av beslutet om dispens.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

35

35

Dnr BYGG 2009/0587

BN § 59

PB § 55

ÄRENDE: Mats Yxérius, Bjönns väg 7, 792 77 NUSNÄS
Bygglov för nybyggnad av båthus
NUSNÄS s:1

Byggnadsnämndens beslut

- Mats Yxérius föreläggs att komma in med en situationsplan och en plan- och fasadritning.
- Situationsplanen och ritningen skall ha kommit in senast tre (3) månader efter det att detta beslut har vunnit laga kraft vid äventyr att ansökningen kommer att avvisas.

Redogörelse för ärendet

Ansökan avser uppförande av ett båthus på bysamfälld mark vid Yrjasveik i Nusnäs.

Situationsplan och ritning har inforrats vid tre tillfällen. I skrivelser från sökanden framgår att han har vissa svårigheter att få en båthusplats av bysamfällighetsföreningen.

Motiv för beslut

Enligt 8 kap 20 § plan- och bygglagen skall, när ansökan görs, de ritningar, beskrivningar och uppgifter i övrigt lämnas in som behövs för prövningen.

Är ansökningshandlingarna ofullständiga får byggnadsnämnden förelägga sökanden att avhjälpa bristerna inom en viss tid. Följs inte föreläggandet får ärendet avgöras i befintligt skick eller ansökningen avvisas.

Övrigt

Beslutet skall skickas till Mats Yxérius med anvisningar om hur beslutet kan överklagas.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

36

36

Dnr BYGG 2010/0581

BN § 60

PB § 56

ÄRENDE: Peter Göransson, Prinsvägen 12, 792 51 MORA
Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad
NORET 437:7

Byggnadsnämndens beslut

- Mindre avvikelser från detaljplanen lämnas dels för byggnadens föreslagna placering på mark som inte får bebyggas dels för huvudbyggnadens och gårdsbyggnadernas sammanlagda byggnadsyta om ca 250 m² dels för gårdsbyggnadernas sammanlagda byggnadsyta om ca 95 m² ock dels för byggnadens föreslagna höjd om 3,75 meter.
- Dispens från 39 § byggnadsstadgan medges för byggnadens föreslagna placering 2,50 - 3,50 meter från gränsen mot Noret 1:27 samt ca 3,50 meter från gränsen mot Noret 73:41.
- Sökt bygglov beviljas.

Redogörelse för ärendet

Ansökan avser uppförande av en carport på en bostadsfastighet vid korsningen Prinsvägen/Norra Bergvägen i Noret.

Bygglovets omfattar granskning enligt 8 kap plan- och bygglagen (yttre förhållanden och användning).

För området gäller detaljplan (S 159).

Enligt detaljplanen får med punktprickning betecknad mark inte bebyggas. Huvudbyggnad och gårdsbyggnader får inte uppta större sammanlagd byggnadsyta än 210 m². Gårdsbyggnader får inte uppta större sammanlagd yta än 60 m². Gårdsbyggnader får inte uppföras till större höjd än 3,00 meter.

Enligt 17 kap 4 § plan- och bygglagen skall 39 § byggnadsstadgan tillämpas som bestämmelse i detaljplanen. I 39 § föreskrivs att byggnad, som inte sammanbyggs eller kan förväntas komma att sammanbyggas med byggnad på granntomt, inte får läggas på mindre avstånd från gränsen mot denna än som motsvarar hälften av den för byggnaden tillåtna största höjden och inte närmare gränsen än 4,50 meter.

Byggnaden föreslås nästan helt uppföras på mark som inte får bebyggas. Huvudbyggnaden och befintliga gårdsbyggnader upptar med föreslagen nybyggnad en sammanlagd byggnadsyta om c 250 m². Befintliga gårdsbyggnader upptar med föreslagen nybyggnad en sammanlagd byggnadsyta om

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

37

37

Dnr BYGG 2010/0581

BN § 60

PB § 56

ÄRENDE: Peter Göransson forts.

NORET 473:7

ca 95 m². Delar av byggnaden föreslås uppföras till en höjd av 3,75 meter.

Mora kommun, ägare av Noret 1:27, 6:48 och 18:31, påpekar att *eftersom det är en vägkorsning bör prickmarken respekteras.*

Sökanden har beretts tillfälle att yttra sig över inkomna synpunkter och påpekar i skrivelse den 21 december 2010:

Yttrandet av Mora kommun som markägare, Birgitta Fändriks, att prickmarken bör respekteras eftersom det är en vägkorsning.

Komplementbyggnaden kommer att uppföras 11 meter från korsningen Prinsvägen/Norra Bergvägen. Det kommer att vara ca 10 meter till Prinsvägen och ca 11 meter till Norra Bergvägen. Skymd sikt kommer ej att inträffa då fastigheten NORET 437:7 har en högre marknivå än både Prinsvägen och framför allt Norra Bergvägen samt att det är så pass långt till vägkorsningen.

Se bifogade kort!

Vill helst uppföra komplementbyggnaden på tänkta platsen eftersom jag ej vill ta bort solen under sommarhalvåret på gården. Har fått mindre sol på gården redan pga grannfastigheten som uppfört en extra våning på sin fastighet. Men kan tänka mig att flytta byggnaden någon meter längre ifrån vägkorsningen om det skulle behövas.

I närområdet finns det uppförda byggnader/fastigheter betydligt närmare vägkorsningar än till tänkta komplementbyggnaden, t.ex. vägkorsningen Norra Bergvägen/Solvägen.

Anm: Till skrivelsen har bifogats fyra fotografier.

Övriga berörda sakägare har inte framfört några anmärkningar mot sökt åtgärd.

Motiv för beslut

Enligt **3 kap 2 § plan- och bygglagen** skall byggnader placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen.

Enligt **8 kap 11 § plan- och bygglagen** skall ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan bifallas om

1. åtgärden inte strider mot detaljplanen eller den fastighetsplan som gäller för området, varvid det förhållandet att genomförandetiden för detaljplanen inte börjat löpa utgör hinder mot att bygglov lämnas,
2. den fastighet och den byggnad eller annan anläggning på vilken åtgärden skall utföras
 - a) stämmer överens med detaljplanen och med den fastighetsplan som gäller för området, eller

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

38

2011-02-14

38

Dnr BYGG 2010/0581

BN § 60

PB § 56

ÄRENDE: Peter Göransson forts.

NORET 473:7

- b) avviker från dessa planer men avvikelserna godtagits vid en bygglovsprövning enligt denna lag eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen, och
3. åtgärden uppfyller kraven i 3 kap 1, 2 och 10 - 18 §§.

Bygglov får lämnas till åtgärder som innebär mindre avvikelser från detaljplanen eller fastighetsplanen om avvikelserna är förenliga med syftet med planen.

Byggnadsnämnden får medge dispens från bestämmelserna i **39 § byggnadsstadgan** om det finns påkallat av särskilda skäl och kan ske utan men för granne eller fara för sundhet, brandsäkerhet eller trafiksäkerhet och utan att ett lämpligt bebyggande av området försvåras.

Exploateringsgraden på fastigheten uppgår till ca 13 procent med föreslagen komplementbyggnad. Byggnadens föreslagna placering bedöms, med hänsyn till fastighetens höjdskillnad till vägområdet och med hänsyn till befintlig vegetation, inte inverka menligt på trafiksäkerheten i vägkorsningen.

I övrigt bedöms inte heller byggnadens föreslagna höjd motverka en god helhetsverkan i bostadsområdet.

Vid en samlad bedömning bedöms sökt åtgärd inte utgöra men för grannar eller utgöra fara för sundhet, brandsäkerhet eller trafiksäkerhet och försvårar inte ett lämpligt bebyggande av området.

Fastställda handlingar

Ansökan, daterad 2010-11-14 och inkommen 2010-11-19

Situationsplan, skala 1:500, daterad 2010-11-24

Fyra fasadritningar, daterade 2010-11-11 och inkomna 2010-11-19

Övrigt

Bygganmälan har inkommit till Byggnadsnämnden. Byggnadsnämnden har funnit att byggsamråd är obehövligt. Byggsamråd ska dock alltid hållas, enligt 9 kap. 7 § plan- och bygglagen, om Ni som byggherre begär detta. Om så är fallet ska Ni kontakta stadsarkitektkontoret.

Bygglovet upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen för beslutet om lov.

Beslutet skall skickas till Mora kommun med anvisningar om hur beslutet kan överklagas.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

39

39

Dnr BYGG 2011/0002

BN § 61

PB § 57

ÄRENDE: Krister Eriksson, Gutdalen, 792 94 MORA
Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad
SELJA 330:1

Byggnadsnämndens beslut

- Dispens från 7 kap 15 § miljöbalken beviljas för bostadsändamål.
- Sökt åtgärd får anses uppfylla det lagstadgade särskilda skälet som anges i 7 kap 18 c §, punkten 1, då fastigheten redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.
- Sökt bygglov beviljas.
- Som tomtplats får tas i anspråk hela fastigheten.

Redogörelse för ärendet

Ansökan avser uppförande av en uthusbyggnad på en bebyggd bostadsfastighet i Gutdalens fåbod.

Bygglovet omfattar granskning enligt 8 kap plan- och bygglagen (yttre förhållanden och användning).

Strandskydd gäller enligt 7 kap 13 och 14 §§ miljöbalken inom 100 meter från Österdalälven.

Sökt åtgärd utgör kompletteringsåtgärd enligt 8 kap 13 § plan- och bygglagen.

Motiv för beslut

Enligt **8 kap 12 § plan- och bygglagen** skall ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden som inte omfattas av detaljplan bifallas om åtgärden

1. uppfyller kraven i 2 kap,
2. inte skall föregås av detaljplaneläggning på grund av bestämmelserna i 5 kap 1 §,
3. inte strider mot områdesbestämmelser och
4. uppfyller kraven i 3 kap 1, 2 och 10 - 18 §§.

Enligt **7 kap 13 § miljöbalken** gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt **7 kap 15 § miljöbalken** får inom strandskyddsområde inte nya byggnader uppföras.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

40

2011-02-14

40

Dnr BYGG 2011/0002

BN § 61

PB § 57

ÄRENDE: Krister Eriksson forts.

SELJA 330:1

Enligt 7 kap 18 b § miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 § om det finns särskilda skäl.

Enligt 7 kap 18 c § miljöbalken får som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Sökt åtgärd får anses uppfylla det lagstadgade särskilda skälet som anges i 18 c §, punkten 1, då fastigheten har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Ansökan, daterad 2010-12-29 och inkommen 2011-01-03

Situationsplan, skala 1:1 000, inkommen 2011-01-03

Ritning, daterad 2010-12-29 och inkommen 2011-01-03

Övrigt

Byggnämnden har inkommit till Byggnadsnämnden. Byggnadsnämnden har funnit att byggsamråd är obehövligt. Byggsamråd ska dock alltid hållas, enligt 9 kap. 7 § plan- och bygglagen, om Ni som byggherre begär detta. Om så är fallet ska Ni kontakta stadsarkitektkontoret.

Sökanden upplyses om att länsstyrelsen ska pröva om en kommuns beslut att ge dispens från bestämmelserna i 7 kap 15 § om det finns skäl att anta att det inte finns förutsättningar för dispens eller en brist i ärendets handläggning kan ha betydelse för utgången i ärendet. Länsstyrelsen ska inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till länsstyrelsen ta ställning till om det finns sådant prövningsskäl som anges i första stycket och besluta i frågan om en prövning ska ske eller inte.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

41

2011-02-14

41

Dnr BYGG 2011/0002

BN § 61

PB § 57

ÄRENDE: Krister Eriksson forts.

SELJA 330:1

Sökanden rekommenderas att avvakta prövningstiden innan några åtgärder vidtas med anledning av medgivandet.

Bygglovets upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen för beslutet om lov.

Beslutet skall skickas till Länsstyrelsen Dalarnas län för prövning av beslutet om dispens.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

42

2011-02-14

42

Dnr BYGG 2010/0577

BN § 62

PB § 58

ÄRENDE: Boggs Grus AB, Box 129, 792 22 MORA
Bygglov för anordnande av upplag
BONÅS s:282

Byggnadsnämndens beslut

- Tidsbegränsat bygglov beviljas t.o.m. den **28 februari 2016** för upplagsverksamhet.
- Tidsbegränsat bygglov t.o.m. den 31 december 2016 avslås då plan- och bygglagen inte medger att tidsbegränsade bygglov ges för en längre tid än fem år.
- Sökanden upplyses om att tillstånd krävs för att anordna ny eller ändra anslutning till allmän väg. Sådant tillstånd skall ordnas hos Trafikverket innan området tas i bruk för avsett ändamål.

Anna-Carin Rydstedt deltar som ordförande i detta ärende.

Anders Bogg deltar inte i handläggningen av detta ärende.

Redogörelse för ärendet

Ansökan avser ett tidsbegränsat bygglov för anordnande av ett upplag för bergmaterial invid länsväg 1029 ca 2,5 mil nordost om Älvdalen.

Bygglovets omfattar granskning enligt 8 kap plan- och bygglagen (yttre förhållanden och användning).

Enligt **8 kap 2 § plan- och bygglagen** krävs bygglov för att anordna upplag eller materialgårdar.

Trafikverket Region Mitt har i yttrande den 14 januari 2011 *inget att erinra mot att tillfälligt bygglov ges under förutsättning att oeftergivliga föremål placeras minst 12 meter från vägområdet.*

Väg 1029 kommer att byggas om

Väg 1029 ska byggas om. Byggtid för sträckan förbi upplagsplatsen är februari 2011 – december 2012. Under den tiden kommer vägarbetsområde att skyltas, troligtvis hastighetsnedsättning dvs. trafikanterna uppmärksammas på att vägarbete pågår. Därefter återstår fyra år av det tillfälliga bygglovets och under den perioden kommer ytterligare två projekt att byggas i närområdet. Väg 1029 är då upprustad med bl.a. ny information, kontakta projektledare Bosse Nilsson.

Avstånd till väg

Det framgår inte av handlingarna hur nära vägen den sökande vill placera massor etc.

Längs väg 1029 gäller byggnadsfritt avstånd om 12 meter från vägområdet. Det byggnadsfria avståndet ska minska risken för att människor ska dö eller skadas svårt om de kör av vägen. Inom det byggnadsfria avståndet ska eventuell tillkommande

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

43

2011-02-14

43

Dnr BYGG 2010/0577

BN § 62

PB § 58

ÄRENDE: Boggs Grus AB forts.

BONÄS s:282

bebyggelse prövas för att se om trafiksäkerheten påverkas negativt. Massor etc. bör därför inte placeras närmare än 12 meter från vägområdet.

Vägområde innebär generell väg, dike slänt samt ytterligare en meter.

Anslutning

Tillstånd krävs för ny eller ändrad anslutning till allmän väg och tillståndet söks hos Trafikverket. I och med ombyggnaden av vägen kommer slänter att försvinna och sikten kommer därmed att bli bättre. Det är därför möjligt att göra en anslutning.

Motiv för beslut

Enligt **8 kap 14 § plan- och bygglagen** får ett tidsbegränsat bygglov ges, för en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla kraven i 11 eller 12 §, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst fem år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga tio år endast om lovet skall användas för ett ändamål som avses i 14 a §.

Enligt **8 kap 23 § plan- och bygglagen** ska byggnadsnämnden, om nämnden finner anledning anta att en åtgärd som kräver lov fordrar tillstånd även av någon annan myndighet, upplysa sökanden om detta.

Fastställda handlingar

Ansökan, daterad och inkommen 2010-11-18

Karta, skala 1:10 000, daterad 2010-11-12 och inkommen 2010-11-18

Övrigt

Bygganmälan har inkommit till Byggnadsnämnden. Byggnadsnämnden har funnit att byggsamråd är obehövligt. Byggsamråd ska dock alltid hållas, enligt 9 kap. 7 § plan- och bygglagen, om Ni som byggherre begär detta. Om så är fallet ska Ni kontakta stadsarkitektkontoret.

Bygglovet upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen för beslutet om lov.

Beslutet skall skickas till Boggs Grus AB med anvisningar om hur beslutet kan överklagas.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

44

2011-02-14

44

Dnr BYGG 2011/0011

BN § 63

PB § 59

ÄRENDE: Mora kommun, Socialförvaltningen, 792 80 MORA
Bygglov för ändrat användningssätt av lägenhet
STRANDEN 14:7

Byggnadsnämndens beslut

- Bygglov beviljas t.o.m. den **31 januari 2016** för föreslagen verksamhet.
- Sökanden upplyses om att någon ytterligare förlängning av bygglovet inte kan medges med hänsyn till bestämmelserna i 8 kap 14 § plan- och bygglagen. Sökanden bör vidta åtgärder i god tid innan bygglovet upphör att gälla för att avveckla verksamheten i lokalerna.

Redogörelse för ärendet

Byggnadsnämnden beviljar den 26 januari 2006, § 14, ett tidsbegränsat bygglov för mötes- och kontorslokaler för boendestödsverksamhet i en lägenhet vid Trädgårdsgatan.

Ansökan avser förlängning av bygglovet som har upphört att gälla den 26 januari 2011.

Bygglovet omfattar granskning enligt 8 kap plan- och bygglagen (yttre förhållanden och användning).

För området gäller detaljplan.

Området är i detaljplanen utlagt för bostadsändamål.

Motiv för beslut

Enligt **8 kap 14 § plan- och bygglagen** får ett tidsbegränsat bygglov ges, för en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla kraven i 11 eller 12 §, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst fem år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga tio år endast om lovet skall användas för ett ändamål som avses i 14 a §.

Fastställd handling

Ansökan, inkommen 2011-01-20

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

2011-02-14

45

45

Dnr BYGG 2010/0621

BN § 64

PB § 60

ÄRENDE: Daniel Strasser, Riehenring 201, CH 4058, Basel, SCHWEIZ
Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus
VINÄS 83:1

Byggnadsnämndens beslut

- Bygglov kan påräknas om bygglovhandlingar inlämnas.
- Tillstånd ska föreligga från miljö- och hälsoskyddsmyndigheten om vatten- och avloppsfrågan innan bygglovprövning kan ske.

Redogörelse för ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för en tomtplats för fritidshusändamål på en skogsfastighet vid Kartnäs i Vinäs.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Området är av riksintresse för friluftslivet samt för turism och friluftsliv.

Området redovisas i antagen översiktsplan som våtmark, naturmiljö och biologisk mångfald.

Strandskydd gäller enligt 7 kap 13 och 14 §§ miljöbalken inom 100 meter från Siljan. Föreslagen tomtplats är belägen utanför strandskyddat område.

Området omfattas av höjd bygglovplikt enligt 8 kap 4 § plan- och bygglagen, samlad bebyggelse.

Berörda sakägare har inte framfört några anmärkningar mot sökt åtgärd.

Motiv för beslut

Enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen och 3 kap 1 § miljöbalken skall mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde skall ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning.

Enligt 8 kap 12 § plan- och bygglagen skall ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden som inte omfattas av detaljplan bifallas om åtgärden

1. uppfyller kraven i 2 kap,
2. inte skall föregås av detaljplaneläggning på grund av bestämmelserna i 5 kap 1 §,

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

46

2011-02-14

46

Dnr BYGG 2010/0621

BN § 64

PB § 60

ÄRENDE: Daniel Strasser forts.

VINÄS 83:1

3. inte strider mot områdesbestämmelser och
4. uppfyller kraven i 3 kap 1, 2 och 10 - 18 §§.

Byggnadsnämnden lämnar den 26 augusti 2010, § 317, ett positivt förhandsbesked för en tomtplats omedelbart söder om nu föreslagen tomtplats.

Väg finns utbyggd på bysamfällt område väster om fastigheten.

Övrigt

Åtgärden kan förenas med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna enligt 3 kap miljöbalken samt med den kommunala översiktsplanen. Sökt åtgärd uppfyller kraven i 2 kap plan- och bygglagen och skall inte föregås av detaljplaneläggning enligt bestämmelserna i 5 kap 1 § plan- och bygglagen.

Förhandsbeskedet är bindande vid prövning av ansökan om bygglov som görs inom två år från dagen för detta beslut. Görs inte ansökan om bygglov inom den angivna tiden upphör förhandsbeskedet att gälla. Förhandsbeskedet medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

47

2011-02-14

47

Dnr LPI 2006/0882

BN § 65

PB § 61

ÄRENDE: FTI AB, Box 712, 101 33 STOCKHOLM
Återvinningsstation
NORET 88:51

Byggnadsnämndens beslut

- Ärendet avslutas då anläggningen har tagits bort från platsen.
- Beslutet ska skickas till inskrivningsmyndigheten för borttagande av anteckningen i fastighetsregistrets inskrivningsdel då föreläggandet har åtgärdats.

Redogörelse för ärendet

Byggnadsnämnden förelägger i beslut den 10 december 2009, § 438, företaget att ta bort återvinningsplatsen från platsen då bygglov saknas för anläggningen. Åtgärden ska vara vidtagen senast sex månader efter det att beslutet har vunnit laga kraft. Beslutet ska skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Byggnadsinspektören har vid besök på platsen konstaterat att anläggningen har tagits bort från platsen.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

48

2011-02-14

48

Dnr LPI 2009/0009

BN § 66

PB § 62

ÄRENDE: Noret 88:51 Fastighets AB, Box 730, 721 20 VÄSTERÅS
Banderoller mm
NORET 88:51

Byggnadsnämndens beslut

– Ärendet avskrivs då samtliga banderoller har tagits bort från platsen.

Redogörelse för ärendet

Anmälan har inkommit om uppsatta banderoller på affärshuset och på återvinningsstationen.

Byggnadsinspektören har konstaterat vid besök på platsen att samtliga banderoller har tagits bort från platsen.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

49

Dnr BYGG 2010/0555

BN § 67

PB §

ÄRENDE: Densus Invest AB, Tingsnäs vägen 23, 792 32 MORA
Bygglov för tillbyggnad av industribyggnad
ÖSTNOR 167:3 och 171:2

Byggnadsnämndens beslut

– Sökt bygglov beviljas.

Redogörelse för ärendet

Ansökan avser tillbyggnad av f.d. Finnveden GMF AB:s anläggning i Östnor.

Bygglovets omfattar granskning enligt 8 kap plan- och bygglagen (yttre förhållanden och användning).

För området gäller detaljplan (Dp 246).

Området är i detaljplanen utlagt för industriändamål. Inom aktuellt område får byggnader och byggnadsdelar med en sammanlagd byggnadsyta av 550 m² uppföras till en högsta nockhöjd av maximalt + 173,50 meter. Högsta tillåtna högsta nockhöjd i övrigt är + 171,50 meter (V₁).

Sökanden inkommer den 29 oktober 2010 med ritningar som redovisar en tillbyggnad som föreslås uppföras till en nockhöjd om + 172,95 meter inom V₁-området i detaljplanen.

Arne Persson, ägare av Östnor 339:1, påpekar i skrivelse den 24 november 2010:

Jag avstyrker att Densus Invest beviljas bygglov för tillbyggnad av industribyggnad på fastigheterna Östnor 167:3 och 171:2.

Det är viktigt att inte överskrida detaljplanens bestämmelser om högsta tillåtna höjd med tanke på att detta område ligger mitt i ett bostadsområde.

Marianne Larsson, ägare av Östnor 136:2, påpekar i skrivelse den 26 november 2010:

Jag har fått edert brev om utbyggnad av f.d. Finnveden, numera Densus, 171:2.

Jag motsätter mig detta då jag tycker det blir bara mer buller och liv där en stor industribyggnad mitt i byn, låter det vettigt där man bod, dessutom ansöker dom att få bygga över tillåten bygghöjd 171,5 m.

Jag tycker att man som boende här i byn skall man respekteras som boende, industri in på knuten, nej bevara mig väl.

Nej, nu får det vara nog.

Sune Andersson, ägare av Östnor 167:2, påpekar i skrivelse den 26 november 2010:

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

50

Dnr BYGG 2010/0555

BN § 67

PB §

ÄRENDE: Densus Invest AB forts.

ÖSTNOR 167:3 och 171:2

Jag motsätter mig Densus Invests ansökan att få bygga över tillåten bygghöjd 171,5 meter på Östnor 171:2 och 167:3.

Byggnaden kommer att störa för mycket eftersom den ligger nära min fastighet, Östnor 167:2. Sommartid skymmer den morgonsolen mer ju högre den blir.

Jag anser det är viktigt att man inte går över den detaljplan som finns. Erfarenheterna från den industriverksamhet som varit där är mycket dåliga ändå med alltför mycket störningar och fortfarande har ingen skyddsvall för bullret byggts, vilket lovats i många år.

Det går till exempel inte att titta på TV på grund av allt svetsblänk utan att hänga upp en filt för fönstret. Det är inte heller att tänka på att sitta utombus på grund av allt buller. Min mor som är 91 år behöver lugn och ro och det är viktigt för henne att kunna få glädje av TV som är en av de få saker hon vid sin ålder kan ägna sig åt.

Denna industriverksamhet som bara ska bygga ut mer och mer har gett oss en usel boendemiljö.

Sökanden har beretts tillfälle att yttra sig över inkomna synpunkter och påpekar i skrivelse den 10 januari 2011:

Byggnadslovsansökan avser tillbyggnad av bef. industribyggnad för att möjliggöra ett effektivt nyttjande av fastigheten. För området gäller stadsplan, daterad 1979-07-10, som tillåter tillbyggnad av 550 m² med högsta nockhöjd + 173,5 m och högsta nockhöjden + 171,5 m på övrig tillbyggnad. Planerad tillbyggnad på 875 m² har högsta nockhöjden + 172,95 m, alltså 0,55 m lägre än den högre nockhöjden. Jag anser att detta bör betraktas som en smärre avvikelser från planen. Redovisade nockhöjden +m 172,95 m medför fria måttet mellan uk. Takbalkar och golvet på 5,5 m, vilket är kravet för planerade maskininstallationer.

Grannar har framfört synpunkter på att skydd mot buller ej utförts. Tidigare ägaren har utfört både bullerplank och skyddsvall för att dämpa bullret. Jag förutsätter att då ställda krav är uppfyllda. Jag är naturligtvis villig att diskutera ytterligare åtgärder för att minska bullret ex.vis plantering av täta granhäckar vid fastighetsgränser. Detta skulle även hindra insynen om man anser att fastigheten ej har en tilltalande exteriör. Någon framför synpunkten att man störs av svetsblänk. Svetsarna har vi inombus och planerad tillbyggnad medför att svetsblänk ej är synligt annat än invändigt i industribyggnaden.

Nyttjandet av aktuell industrifastighet borde betraktas som positivt för närboende och övriga boende i byn. Tomma industrifastigheter ger generellt sett ett negativt intryck och inverkar därmed menligt på ett allmänt synsätt och på framtidstron. Vår verksamhet tillskapar ändå ett stort antal arbetstillfällen och medför även gynnsam effekt på andra företag i grannskapet.

Vi ser fram mot en positiv handläggning av detta för oss så viktiga ärende.

Sökanden inkommer den 14 februari 2011 med ritningar som visar en tillbyggnad mot nordväst med en byggnadsyta om 550 m² och med en nockhöjd om 172,95 meter samt en tillbyggnad med en nockhöjd om 171.50 meter. Vidare redovisar ritningarna en tillbyggnad av ett skärmtak mot nordväst med en högsta höjd om ca 171,50 meter.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-14

51

Dnr BYGG 2010/0555

BN § 67

PB §

ÄRENDE: Densus Invest AB forts.

ÖSTNOR 167:3 och 171:2

Motiv för beslut

Enligt 8 kap 11 § plan- och bygglagen skall ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan bifallas om

1. åtgärden inte strider mot detaljplanen eller den fastighetsplan som gäller för området, varvid det förhållandet att genomförandetiden för detaljplanen inte börjat löpa utgör hinder mot att bygglov lämnas,
2. den fastighet och den byggnad eller annan anläggning på vilken åtgärden skall utföras
 - a) stämmer överens med detaljplanen och med den fastighetsplan som gäller för området, eller
 - b) avviker från dessa planer men avvikelserna godtagits vid en bygglovsprövning enligt denna lag eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen, och
3. åtgärden uppfyller kraven i 3 kap 1, 2 och 10 - 18 §§.

Bygglov får lämnas till åtgärder som innebär mindre avvikelser från detaljplanen eller fastighetsplanen om avvikelserna är förenliga med syftet med planen.

I genomförandebeskrivningen för detaljplanen anges att iordningställande av skyddsplantering innefattande uppläggning av jordvallar, kompletteringsplantering etc. görs senast i samband med att den nordligaste industrihallen byggs (norr om nuvarande bygggrätt) och lastgården flyttas. Det kan dock vara lämpligt att göra delar av kompletteringsplanteringen tidigare så att ett insynsskydd etableras snarast. Skyddsvall och skyddsplantering ska vara färdigställd senast vid slutbesiktning antingen av tillbyggt industrihall eller nybyggt förråd norr om lastgården.

Övriga åtgärder för att minimera störningarna från industrin kommer att vidtas dels i samband med att de olika utbyggnadsetapperna genomförs dels snarast efter överenskommelse eller samråd med berörda grannar.

Fastighetsägaren ansvarar för byggande och skötsel av byggnader och anläggningar inom planområdet. Häri ingår bl.a. iordningställande av skyddsplanteringar mot Budkavlevägen och Bogghedsvägen samt insynsplanket mot bostadsfastigheterna i väster.

Vad gäller eventuella planteringar på bostadsfastigheterna i väster ska ägaren av industrifastigheterna stå för kostnader i samband med planteringen. Ansvaret för skötseln av det planterade markområdet får regleras från fall till fall.

Skyddsplantering med uppläggning av jordvallar mot Budkavlevägen samt skyddsplanteringar mot

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

52

Dnr BYGG 2010/0555

BN § 67

PB §

ÄRENDE: Densus Invest AB forts.

ÖSTNOR 167:3 och 171:2

Bogghedsvägen har iordningsställt. Uppförande eller utökning av insynsplank mot bebyggelsen i väster får ske i samråd med berörda grannar. Uppförande eller utökning av insynsplank är en bygglovpliktig åtgärd.

Redovisade tillbyggnader strider inte mot bestämmelserna i detaljplanen. Sökt bygglov ska därför medges.

Fastställda handlingar

Ansökningar, daterade 2010-10-25 och 2011-02-11 och inkommen 2010-10-29 och 2011-02-14

Situationsplan, skala 1:1 000, daterad 2010-11-02 och inkommen 2011-02-14

Fasadritning A 2, daterad 2011-02-01 och inkommen 2011-02-14

Övrigt

Beslutet och situationsplanen samt plan- och fasadritningarna skall skickas till Arne Persson, Mariann Larsson och Sune Andersson med anvisningar om hur beslutet kan överklagas.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

53

Dnr BYGG 2011/0016

BN § 68

PB §

ÄRENDE: Magnus Larsson, Kilgrävningsvägen 7, 792 75 FÄRNÄS
Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus
FÄRNÄS 692:4

Byggnadsnämndens beslut

- Mindre avvikelser från detaljplanen lämnas för huvudbyggnadens areal.
- Sökt bygglov beviljas.

Redogörelse för ärendet

Ansökan avser tillbyggnad av ett bostadshus vid Kilgrävningsvägen i Färnäs.

Bygglovets omfattning omfattar granskning enligt 8 kap plan- och bygglagen (yttre förhållanden och användning).

För området gäller detaljplan (S 94).

Enligt detaljplanen får huvudbyggnad inte uppta större areal än 150 m².

Bostadshuset upptar med föreslagen tillbyggnad en areal om ca 240 m².

Berörda sakägare har inte framfört några anmärkningar mot sökt åtgärd.

Motiv för beslut

Enligt 8 kap 11 § plan- och bygglagen skall ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan bifallas om

1. åtgärden inte strider mot detaljplanen eller den fastighetsplan som gäller för området, varvid det förhållandet att genomförandetiden för detaljplanen inte börjat löpa utgör hinder mot att bygglov lämnas,
2. den fastighet och den byggnad eller annan anläggning på vilken åtgärden skall utföras
 - a) stämmer överens med detaljplanen och med den fastighetsplan som gäller för området, eller
 - b) avviker från dessa planer men avvikelserna godtagits vid en bygglovsprövning enligt denna lag eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen, och
3. åtgärden uppfyller kraven i 3 kap 1, 2 och 10 - 18 §§.

Bygglov får lämnas till åtgärder som innebär mindre avvikelser från detaljplanen eller fastighetsplanen om avvikelserna är förenliga med syftet med planen.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

54

Dnr BYGG 2011/0016

BN § 68

PB §

ÄRENDE: Magnus Larsson

FÄRNÄS 692:4

Exploateringsgraden på fastigheten uppgår, med befintliga byggnader och föreslagen tillbyggnad, till ca 23 procent.

Fastställda handlingar

Ansökan, daterad 2011-01-27 och inkommen 2011-01-28

Situationsplan A 004, daterad 2011-01-25 och inkommen 2011-01-28

Fasadritning A 003, daterad 2011-01-25 och inkommen 2011-01-28

Övrigt

Bygglovets upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen för beslutet om lov.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

55

Dnr 2011.003

BN § 69

PB §

ÄRENDE: Redovisning av delegeringsärenden.

1. BYGG 2010/0613. Iris Forsberg, Ryssa Håvånäsvägen 41, 792 92 Mora. Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, RYSSA 190:1.
2. BYGG 2010/0528. Sture Eriksson och Johannes Allringer, Gamla Ambergsvägen 5, 791 91 Mora. Bygglov för nybyggnad av fritidshus, GESUNDA 14:19.
3. BYGG 2010/0611. Lennart Dahlberg, Riddargatan 36, 114 57 Stockholm. Bygglov för nybyggnad av fritidshus, GESUNDA 73:4.
4. BYGG 2010/0493. Claes Orre, Bielkegatan 2 B, 582 21 Linköping. Bygglov för tillbyggnad av fritidshus, KNÅS 132:3.
5. BYGG 2010/0593. Per Wagnert, Byåkersvägen 12, 792 75 Färnäs. Bygglov för ändrat användningssätt av uthus, FÄRNÄS 348:1.
6. BYGG 2010/0612. Carina Wass Brottare, Nygårdsvägen 8, 792 90 Sollerön. Bygglov för uppsättning av skyltar, HÄRADSARVET 212:5.
7. BYGG 2010/0143. Morastrand AB, Brudtallsvägen 3, 792 32 Mora. Beslut om kontrollplan. Nybyggnad av servicehus, UTMELAND 25:38.
8. BYGG 2010/0473. Lisa Jernberg, Tomtebovägen 8 A, 792 34 Mora. Beslut om kontrollplan. Ändrat användningssätt av komplementbyggnad, VIKA 248:7.
9. BYGG 2010/0525. Tore Eriksson, Vibergsvägen 6, 792 34 Mora. Beslut om kontrollplan. Installation av eldstad, HÄRADSARVET 153:1.
10. BYGG 2010/0565. Pia Frisk, Oxberg Sundetvägen 13, 792 94 Mora. Beslut om kontrollplan. Installation av eldstad, OXBERG 147:1.
11. BYGG 2010/0623. Maria Eriksson, Broåkersvägen 6, 792 32 Mora. Beslut om kontrollplan. Installation av eldstad, STRANDEN 78:3.
12. BYGG 2010/0625. Jonas Björk, Nybrogatan 36 2 tr, 114 40 Stockholm. Beslut om kontrollplan. Installation av eldstad, KUMBELNÄS 41:4.
13. BYGG 2010/0626. Ulf Lennart Olmats, Bjönns Väg 9, 792 77 Nusnäs. Beslut om kontrollplan. Installation av eldstad, NUSNÄS 539:18.
14. BYGG 2011/0003. Lars Lisspers, Älvgatan 35, 792 33 Mora. Beslut om kontrollplan. Installation av eldstad, STRANDEN 66:1.
15. BYGG 2011/0008. Johan Hagberg, Lilsamuelsvägen 7, 792 36 Mora. Beslut om kontrollplan. Installation av eldstad, UTMELAND 175:27.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Byggnadsnämnden
Byggnadsnämndens presidieberedning

2011-02-24

56

Dnr 2011.003

BN § 69

PB §

ÄRENDE: Redovisning av delegeringsärenden, forts.

16. BYGG 2011/0010. Maria Enström, Kingsgatan 6, 792 75 Färnäs. Beslut om kontrollplan. Installation av eldstad, FÄRNÄS 252:3.
17. BYGG 2011/0014. Harald Åhs, Östnor Landsvägen 4, 792 95 Mora. Beslut om kontrollplan. Installation av eldstad, ÖNA 146:1.
18. BAB 2010/0077. Bostadsanpassningsbidrag för stödhandtag, anpassning av trösklar samt utomhusramp, STRANDEN 74:1.
19. BAB 2011/0007. Bostadsanpassningsbidrag för automatisk dörröppnare, FÄRNÄS 162:1.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Dnr 2011.004

BN § 70

PB §

ÄRENDE: Delgivningar.

87. BN 2011/1 218. Hjälpmedelsinstitutet. Inbjudan att ansöka om bidrag.
88. ÖVRI 2011/0003. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Avstyckning från Gesunda 165:2.
89. ÖVRI 2011/0008. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Avstyckning från Selja 146:1.
90. ÖVRI 2011/0010. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Avstyckning från Oxberg 329:1.
91. ÖVRI 2011/0012. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Avstyckning från Bonäs 63:8.
92. ÖVRI 2011/0016. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Avstyckning från Öna 191:1.
93. ÖVRI 2011/0019. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Avstyckning från Gesunda 40:2.
94. ÖVRI 2011/0020. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Avstyckning från Vinäs 106:1.
95. ÖVRI 2011/0022. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Avstyckning från Västbygge 211:1
96. ÖVRI 2011/0025. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Avstyckning från Vinäs 193:1.
97. ÖVRI 2010/0175. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Fastighetsreglering berörande Kråkberg 9:25 och 13:20.
98. ÖVRI 2010/0176. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Fastighetsreglering berörande Östnor 160:1 m.fl.
99. ÖVRI 2011/0001. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Fastighetsreglering berörande Stranden 2:1, 2:2, 2:27, 2:28, 44:4, 44:5, 44:6, 44:7, 44:9 och 44:10.
100. ÖVRI 2011/0002. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Fastighetsreglering berörande Norra Venjans Besparingsskog s:1, Västbygge 124:5 och 132:1 fastighetsreglering berörande Västbygge 124:2-3, 132:1, 254:2, Evertsberg 30:3 och 76:1.
101. ÖVRI 2011/0006. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Fastighetsreglering berörande Noret 1:53 och 1:54.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Dnr 2011.004

BN § 70

PB §

ÄRENDE: Delgivningar, forts.

102. ÖVRI 2011/0007. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Fastighetsreglering berörande Vika 327:3 och 328:1.
103. ÖVRI 2011/0009. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Fastighetsreglering berörande Kumbelnäs 137:1 och 187:1.
104. ÖVRI 2011/0011. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Fastighetsreglering berörande Knäs 132:4 och 132:6.
105. ÖVRI 2011/0018. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Fastighetsreglering berörande Utanmyra 118:1 och 119:1.
106. ÖVRI 2011. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Fastighetsreglering berörande Bonäs 132:6, 357:1 och s:277.
107. ÖVRI 2011/0023. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Fastighetsreglering berörande Oxberg 93:1 och 198:1.
108. ÖVRI 2011/0024. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Fastighetsreglering berörande Bäck 93:1, Kumbelnäs 148:1 och 149:1.
109. ÖVRI 2011/0029. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Fastighetsreglering berörande Höjen 42:1, Indor 54:1 och 58:1.
110. ÖVRI 2011/0004. Lantmäteriet. Underrättelse om avslutad förrättning. Klyvning av Bonäs 260:1.
111. BYGG 2008/0194. Slutbevis. Ändring av affärshus, KNÅS 200:1.
112. BYGG 2008/0725. Slutbevis. Tillbyggnad av skola, NORET 48:79.
113. BYGG 2007/0481. Slutbevis. Nybyggnad av flerbostadshus, ÖSTNOR 107:8.
114. BYGG 2005/0776. Slutbevis. Nybyggnad av enbostadshus, VÄSTRA STORBYN 33:6.
115. BYGG 2006/0077. Slutbevis. Nybyggnad av enbostadshus, FÄRNÄS 803:3.
116. BYGG 2006/0084. Slutbevis. Nybyggnad av enbostadshus, ÖNA 256:5.
117. BYGG 2009/0671. Slutbevis. Nybyggnad av enbostadshus, NORET 1:94.
118. BYGG 2008/0138. Slutbevis. Nybyggnad av enbostadshus, MORKARLBY 123:1.
119. BYGG 2008/0471. Slutbevis. Tillbyggnad av enbostadshus, ÖNA 145:2.

Justerandes sign.

Expedierat till

Utdragsbestyrkande

Dnr 2011.004

BN § 70

PB §

ÄRENDE: Delgivningar, forts.

120. BYGG 2010/0077. Slutbevis. Tillbyggnad av enbostadshus, ÖNA 191:7.
121. BYGG 2005/0269. Slutbevis. Nybyggnad av fritidshus, GESUNDA 53:29.
122. BYGG 2008/0807. Slutbevis. Installation av eldstad, KÄTTBO 68:1.
123. BYGG 2010/0350. Slutbevis. Installation av eldstad, ÖNA 213:72.
124. BYGG 2010/0498. Slutbevis. Installation av eldstad, UTMELAND 205:3.
125. BYGG 2010/0525. Slutbevis. Installation av eldstad, HÄRADSARVET 153:1.
126. BYGG 2010/0540. Slutbevis. Installation av eldstad, UTMELAND 205:3.
127. BYGG 2010/0541. Slutbevis. Installation av eldstad, GRUDDBO 145:1.
128. BYGG 2010/0556. Slutbevis. Installation av eldstad, KUMBELNÄS 1:15.
129. BYGG 2010/0561. Slutbevis. Installation av eldstad, NORET 21:20.
130. BYGG 2010/0565. Slutbevis. Installation av eldstad, OXBERG 147:1.
131. BYGG 2010/0575. Slutbevis. Installation av eldstad, KRÅKBERG 5:48.
132. BYGG 2010/0615. Slutbevis. Installation av eldstad, ÖNA 295:1.